

指定管理者外部評価委員会における評価結果

施設名	山之口運動公園陸上競技場外 9 施設
所管課	スポーツ政策課
指定管理者	一般社団法人都城市スポーツコミッション
指定期間	<p>(1) 山之口運動公園（体育館、芝生広場）及び 都城運動公園（庭球場、野球場、陸上競技場）</p> <p style="text-align: center;">令和 5 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 31 日</p> <p>(2) 山之口運動公園（陸上競技場、多目的広場）及び 都城運動公園（屋内競技場、サブグラウンド、投 球練習場）</p> <p style="text-align: center;">令和 6 年 4 月 1 日～令和 8 年 3 月 31 日</p>

※参考

評価	判定
S	非常に良好な管理運営
A	軽微な改善事項はあるが、良好な管理運営
B	一定の改善が必要な管理運営
C	大きく改善が必要な管理運営

評価基準

(1) 利用状況	
【評価基準】	
施設利用者数	利用者数は、計画どおりであるか。
施設貸出状況	貸出数は計画どおりであるか。
利用者対応	施設の予約や利用等が、条例に従い公平かつ適正に実施されているか。 言葉遣い、態度、服装等の接遇は適切であるか。
利用案内	ホームページは見やすく、適宜更新されているか。 利用方法を分かりやすく案内できているか。
施設の利用許可等	施設の利用許可等は条例に従い適切に行ったか。
利用料金の周知	利用料金の設定（承認）は適切で確実に利用者への周知をしていたか。
現金管理	利用者からの料金徴収や現金管理等が適切に実施されているか。
利用料金の減免	料金の減免は適切に行われているか。
利用料の徴収事務	利用料等の徴収事務が適切に行われたか。
【所見】	
<p>○令和5年、令和6年ともに全体的には利用者数が概ね計画通りに推移しており、目標を達成している。</p> <p>○利用者アンケートの結果から日常の研修等の成果が見られ、またマニュアルも充実しており、適切な利用者対応がなされている。</p> <p>○全体的に適切な施設管理がなされている。</p> <p>○施設によっては前年度と比べて利用者数が減少している。</p> <p>○ホームページ及び地域広報誌等を活用して、施設のアピールを積極的に行い、利用者数の拡大を図る必要がある。</p>	
【評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営

(2) 維持管理・企画運営状況	
【評価基準】	
施設、設備の保守管理	施設、設備の保守管理（点検や修繕等）、定期清掃を計画的に実施しているか。
清掃業務、警備業務その他必要な管理業務	日常の清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務を適切に行っているか
施設・設備の状況	施設、設備等について、利用に支障をきたすような状況で放置されている箇所はないか。 施設内が清潔に保たれているか。 草刈や除草はされているか。
備品の管理	備品の管理（点検や修繕等）を適切に行ったか。
報告書等の提出	事業計画、日報、月報、事業報告書、その他報告等の提出や内容が適切か。
文書の管理、保存	作成、受領した文書（申請書や承諾書等）の適切な管理がされているか。
危機管理	危機管理に関するマニュアルが整備され、定期的に訓練等を行っているか。
避難経路の確保	避難経路は適切に確保されているか。
開館時間、休館日の運用	協定書に従い、開館日や開館時間等を遵守しているか。
事業の実施状況	事業計画に則し、管理運営業務を実施しているか。
自主事業の実施、参加促進、効果	自主事業は実施しているか。 参加促進の方法、自主事業実施によりどのような効果が出たか。
法令の遵守	関係法令を遵守しているか。
適正な人員配置	仕様書に従い、管理運営するために必要な人員及び資格者を適正に配置しているか。
従業員の教育、研修	従事員の教育や研修が適切に行われているか。
【所見】	
<p>○施設の設置目的を十分に認識し、業務仕様書及び業務マニュアルに基づき、適切な管理運営がなされている。</p> <p>○芝生やテニスコートの管理が適切に行われており、快適なスポーツ環境の維持に努力している。</p> <p>○リスクマネジメントが実施されており、避難経路の誘導など安全面への配慮がある。</p> <p>○自主事業について、定期モニタリングでも指摘があったとおり、消極的な印象である。</p>	
【評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営

(3) 経理状況	
【評価基準】	
指定管理業務の支出状況	収入状況が、対前年度比及び当初の目標を達成しているか。
口座管理、経理の区分	指定管理者の収支は専用口座・帳簿で管理し、経理区分が整理されているか。
管理物件に対する損害賠償、第三者への賠償	指定管理者の過失等により、市や第三者に損害が生じた場合の対応が適切に行われているか。
保険の加入	協定書で規定する損害保険等必要な保険に加入しているか。
自主事業の収支状況	収支状況が、対前年度比及び当初の目標を達成しているか。
【所見】	
<p>○当初の目標を達成し、対前年比で増益となり、収支状況が良好である。</p> <p>○経費削減に積極的に取り組んでいる。</p> <p>○現金管理、経理処理が適正に行われている。</p> <p>○十分な内容の保険に加入しており、第三者への賠償対応にも備えられている。</p>	
【評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営

(4) 労働環境	
【評価基準】	
労働時間管理	始業時刻、終業時刻などをタイムカードなどにより把握しているか。
休憩時間	休憩時間は適正に与えられているか。
年次有給休暇	適正に付与し、年休管理台帳などで管理しているか。
賃金の支払	毎月一定日に、直接本人に支払っているか。
最低賃金	最低賃金をクリアしているか。
休業手当	休業手当に関する事項は就業規則などに明記されているか。
健康診断	定期健康診断は年1回実施しているか。 健康診断の記録を作成し、5年間保存しているか。
育児・介護休業	育児・介護休業制度は整備されているか。
労働関係帳簿	賃金台帳、労働者名簿、出勤簿、労働条件通知書は作成しているか。
【所見】	
<p>○業務マニュアルや各種規程等が定められており、交代勤務制により基本的には概ね問題のない労働環境であると思われる。</p> <p>○労働関係書類の一部に古い様式が使用されていたため、最新の様式を使用しなければならない。</p> <p>○労使協定が必要なものに対してなされていないものがあったり、一部規則に改訂が必要なものがあったりするため、改善が必要である。</p>	
【評価】 A	【判定】 軽微な改善事項はあるが、良好な管理運営

(5) 利用者満足度	
【評価基準】	
苦情、要望等	苦情、要望等を聞く仕組みが整っており、迅速に対応できているか。
利用者満足度	利用者満足度の調査を実施しており、十分に満足を得ている結果となっているか。
管理運営への反映	利用者満足度の調査結果が運営に活かされているか。
【所見】	
<p>○利用者アンケートの結果から利用者満足度が概ね高く、多くの人々が満足している。</p> <p>○苦情等の対応についてマニュアルが作成されており、苦情や要望に対して即座かつ的確に対応し、快適な利用環境が提供されている。</p> <p>○接客について全体的に良い評価を得ている。</p> <p>○アンケートの回答数が少ないため、意見箱の設置を増やしたり、SNSやインターネットを活用したりして、より多くの回答を得て運営改善に利用する必要がある。</p> <p>○施設によって満足度に違いが生じているため、接客の満足度向上に努める必要がある。</p>	
【評価】 A	【判定】 軽微な改善事項はあるが、良好な管理運営

(6) 事業計画の進捗状況	
【評価基準】	
進捗状況	事業計画において提案のあった事業について、進捗状況は順調であるか。
【所見】	
<p>○事業計画に基づき、概ね順調に事業が遂行されている。</p> <p>○合宿の誘致等、積極的な取組が行われている。</p> <p>○さらなる利用者増加のための、具体的な対策を検討する必要がある。</p> <p>○地元学生のボランティアを受け入れる等の協力体制強化と、地域雇用のさらなる環境作りが必要である。</p>	
【評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営

(7) その他施設の特性に応じた事項	
【評価基準】	
スポーツ関係団体、周辺地域との連携	団体や地域との連携した事例があるか。 連携によってどのような効果があったか。
スポーツ・レクリエーションの普及振興	普及振興に向けてどのような事業や活動を実施したか。
記録管理	業務日誌等を適切に作成・保管しているか。
環境への配慮	環境に配慮した、物品購入、省エネルギーへの取り組み、リサイクルの推進等の対応を適切に行っているか。
個人情報の保護	個人情報保護の規程を整備し、協定書に従い、情報を適切に管理、公表しているか。
情報公開	情報公開の規程を整備し、研修や運用等の適切な対応がされているか。
団体の経営状況	団体の経営状況は良好か。
【所見】	
<p>○各種スポーツ団体やチャレンジ教室を開催し、地域の連携に努めている。</p> <p>○フェニックスリーグやプロ野球のキャンプを誘致する等、普及振興に一定の成果がある。</p> <p>○記録管理、環境への配慮、個人情報の保護、情報公開について、各種マニュアル等を整備し、それに従った運用がなされている。</p> <p>○国スポ・障スポが開催されることを踏まえて、実際に障がいのある方たちを交えた取組みが必要である。</p> <p>○さらなる地域密着と利用者増加のために、中学・高校・大学や様々な競技団体と連携を行う必要がある。</p>	
【評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営

総合評価

【総合評価】 S	【判定】 非常に良好な管理運営
-----------------	------------------------

事業計画についての意見

- 法令、業務仕様書及び業務マニュアル等に基づいた適切な計画が立てられているため、今後も計画通りに推移するよう努力していただきたい。
- まずは国スポ・障スポに向けて、適正に管理し、その後も有効に施設を活用できるよう様々な角度から検討をしていただきたい。
- 来年に向けて新施設が完成していくため、更なる発展に期待したい。
- キャンプや合宿等の誘致増加にワンストップで取り組み、都城市のスポーツ文化の発展に向けて取り組んでいただきたい。
- 障害の有無に関わらず、全ての人が参加できるスポーツイベントの企画をしてほしい。
- 地元大学や学校との連携や学生ボランティアの参加機会の創出をしてほしい。