

第11回 都城市市民意識調査

調査結果報告書

平成28年 8月

総合政策部 秘書広報課

目次

第1章 調査の概要	2
第2章 回答者の属性	3
第3章 調査結果の分析	
1. 住み心地	4
2. 総合計画	10
3. 住宅用火災警報器	14
4. 公立公民館	16
5. 心の健康	18
6. 子育て支援と少子化対策	19
7. 都城市総合文化ホールについて	20
8. 市政への意見	別冊
第4章 資料	
1. 全体集計表	23
2. アンケート調査票	43

第1章. 調査の概要

1. 調査目的

- (1) 市民の意識を把握し、市政運営の基礎資料とする。
- (2) 市政に対する市民の関心と理解を深める。

2. 調査方法

郵送自書式

3. 調査期間

平成28年6月13日から平成28年7月15日まで

4. 調査対象

都城市在住の満20歳から満79歳までの男女 4,000人（住民基本台帳より無作為抽出とした）

5. 回答結果

1,349人（回答率 33.8%）
※7月22日到着分までを有効回答として分析した。

6. 調査内容

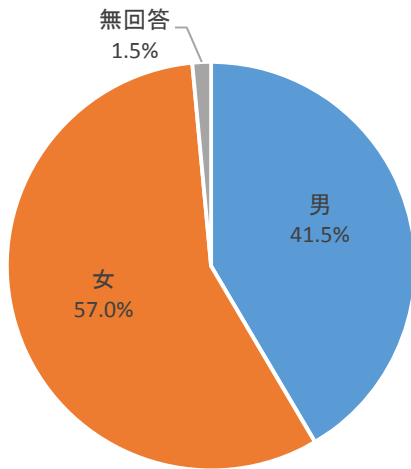
- (1) 住み心地
- (2) 総合計画
- (3) 住宅用火災警報器
- (4) 公立公民館
- (5) 心の健康
- (6) 子育て支援と少子化対策
- (7) 都城市総合文化ホールについて
- (8) 市政への意見

7. 集計方法

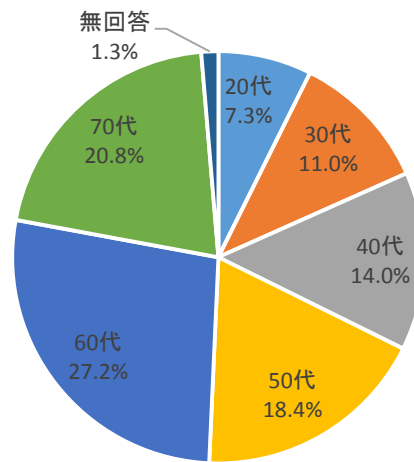
階層別集計及びクロス集計

第2章. 回答者の属性

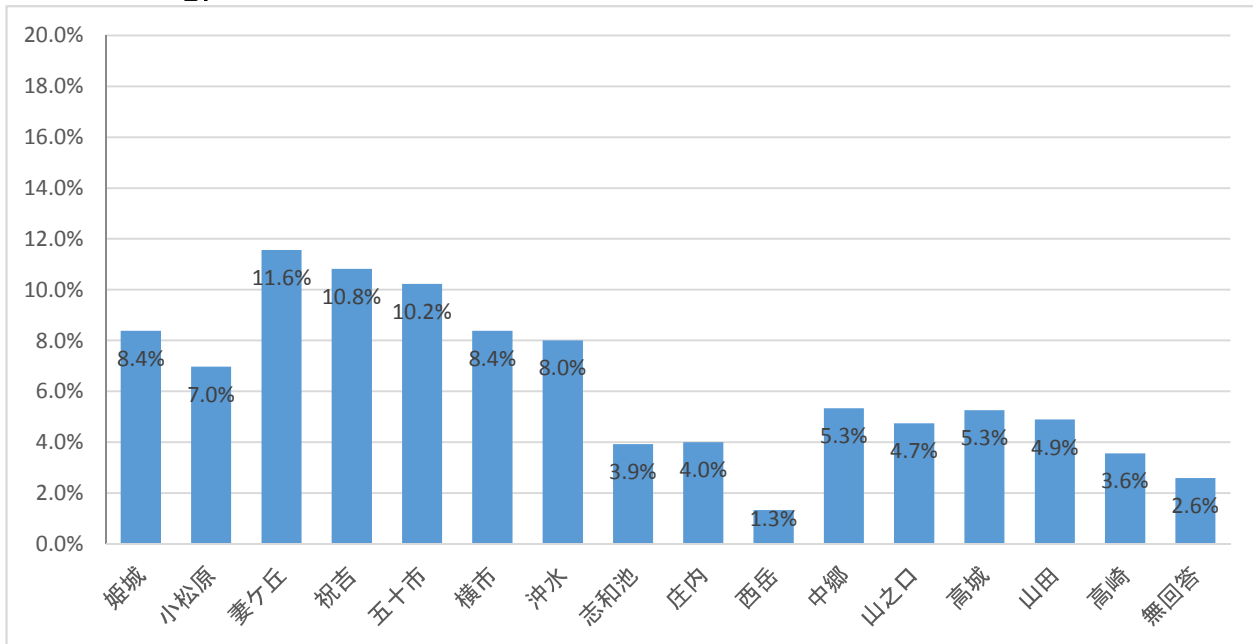
1-1.性別



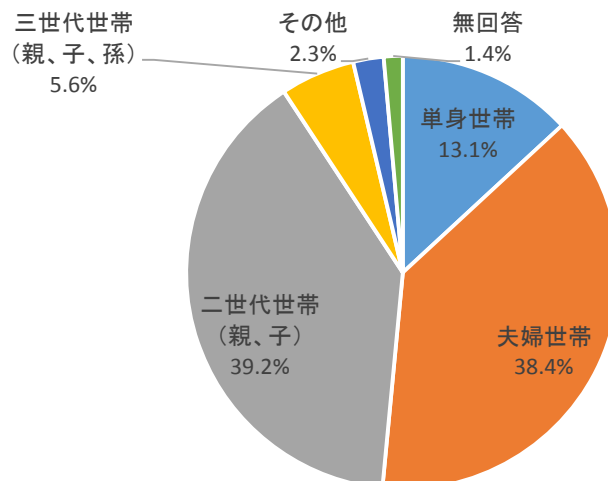
1-2.年代



1-3.地区



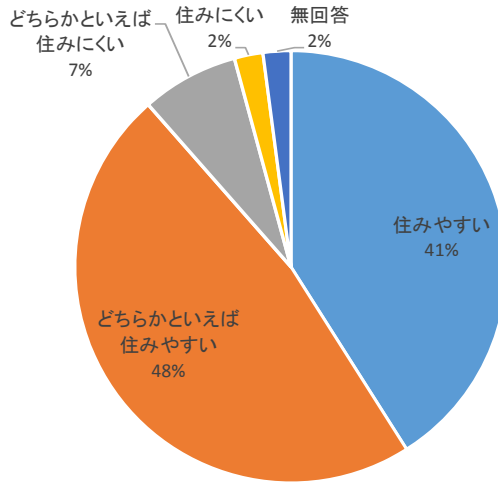
1-4.家族構成



第3章 調査結果の分析
1. 住み心地

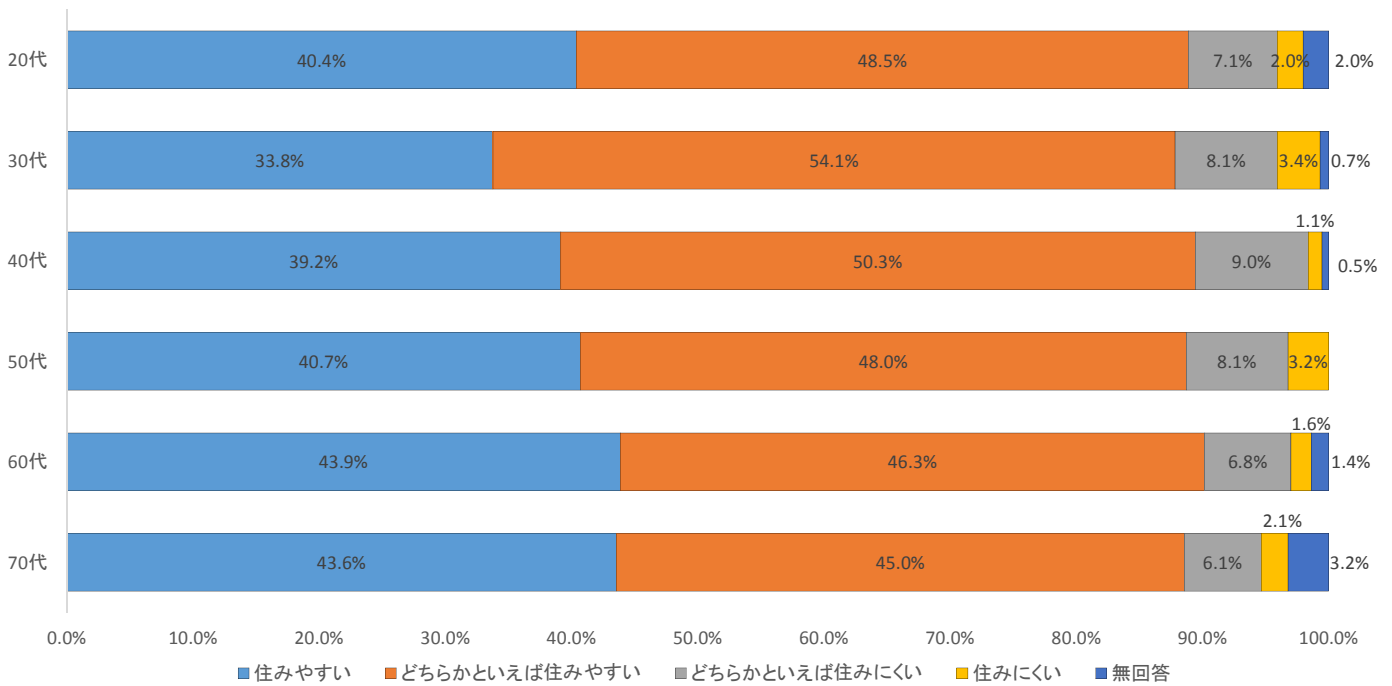
2-1. 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

全体

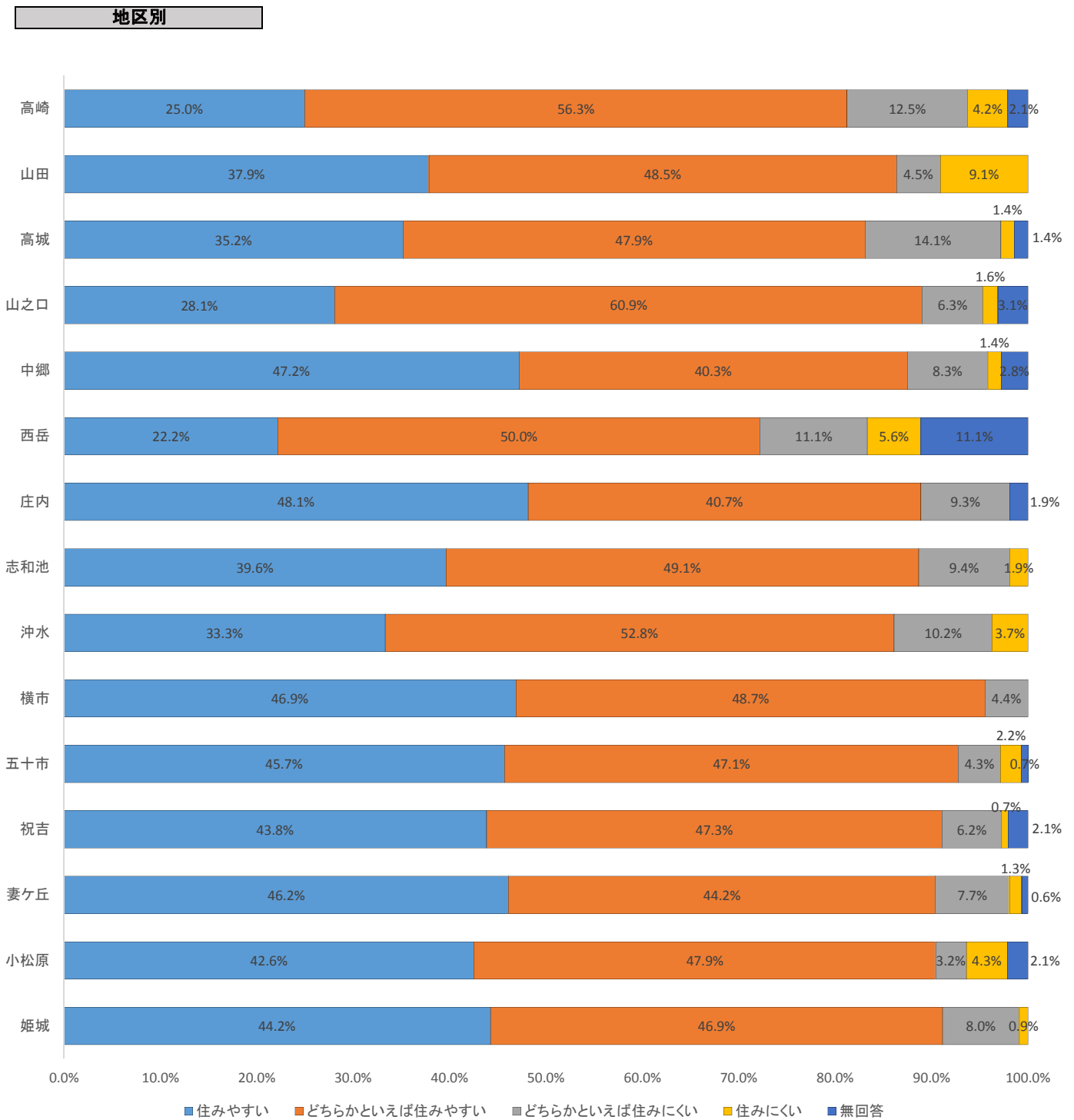


2-1. 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

年代別



2-1. 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。



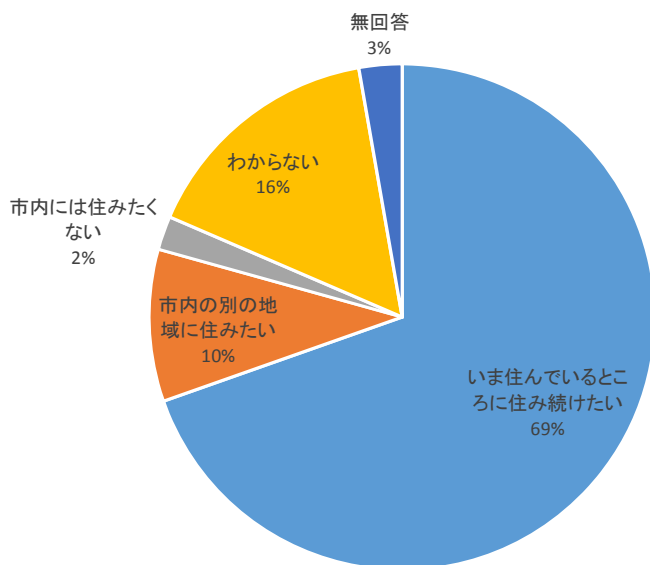
・全体で見ると、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と感じている人の合計が89%となっており、昨年度の調査結果90%と比較すると、1%減少しています。

・年代別で見ると、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の合計は60代の90.2%がもっとも高く、逆に30代は87.9%ともっとも低くなっています。

・地区別で見ると、「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」の合計がもっとも高かった地区は横市地区であり、95.6%となっています。逆に西岳地区では72.2%で、もっとも低くなっています。

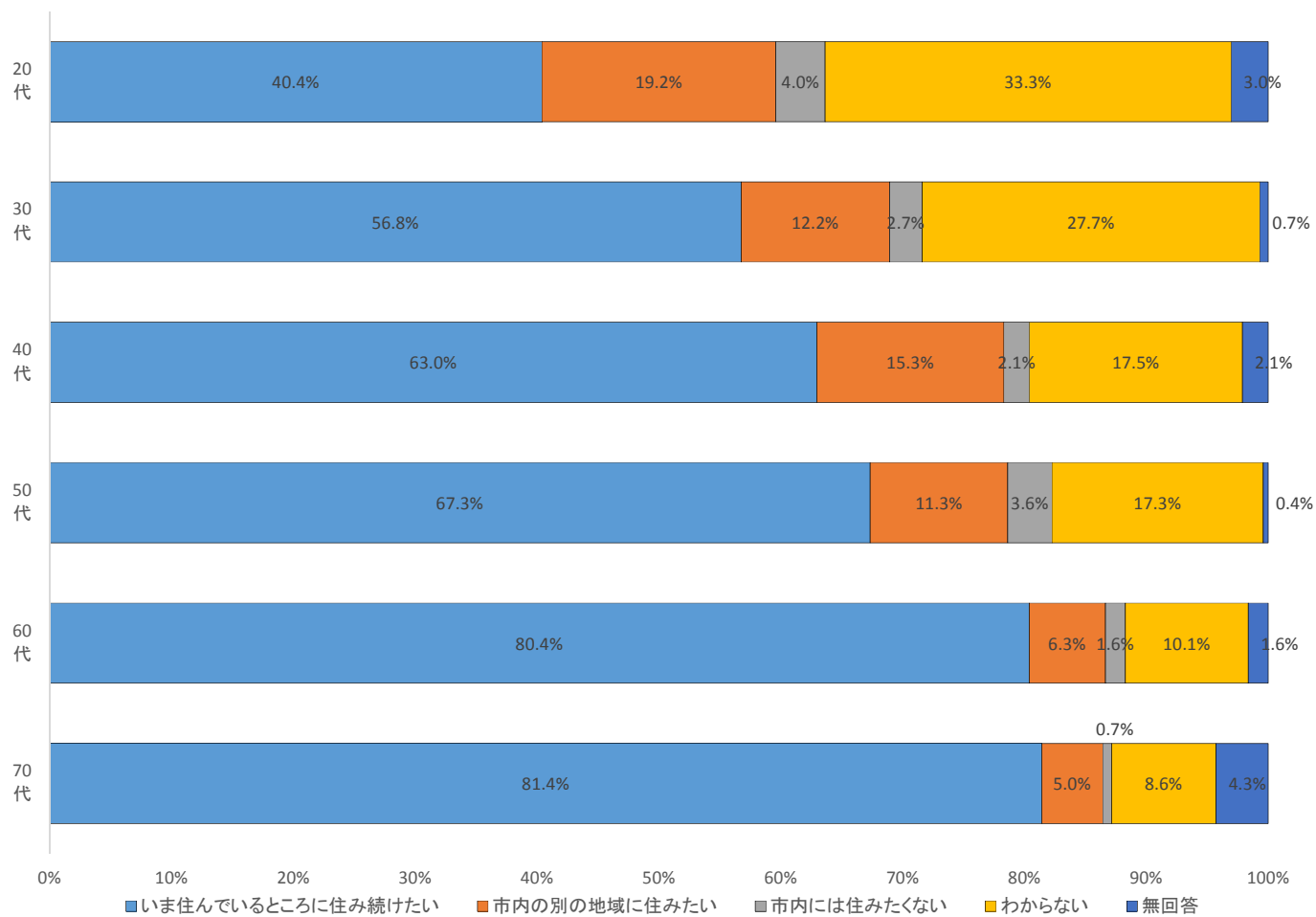
2-2 これからも都城に住み続けたいですか。

全体

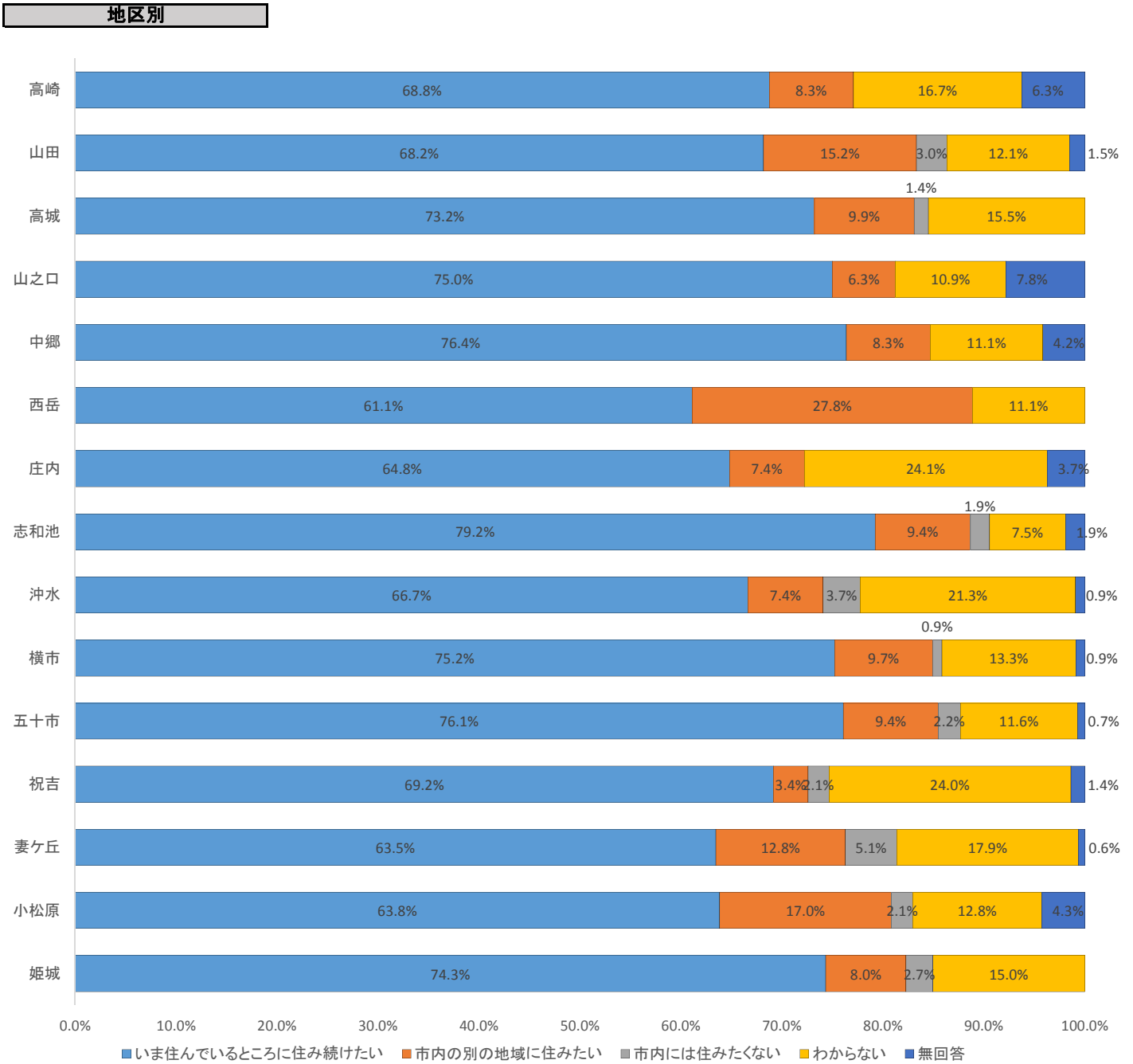


2-2 これからも都城に住み続けたいですか。

年代別



2-2 これからも都域に住み続けたいですか。



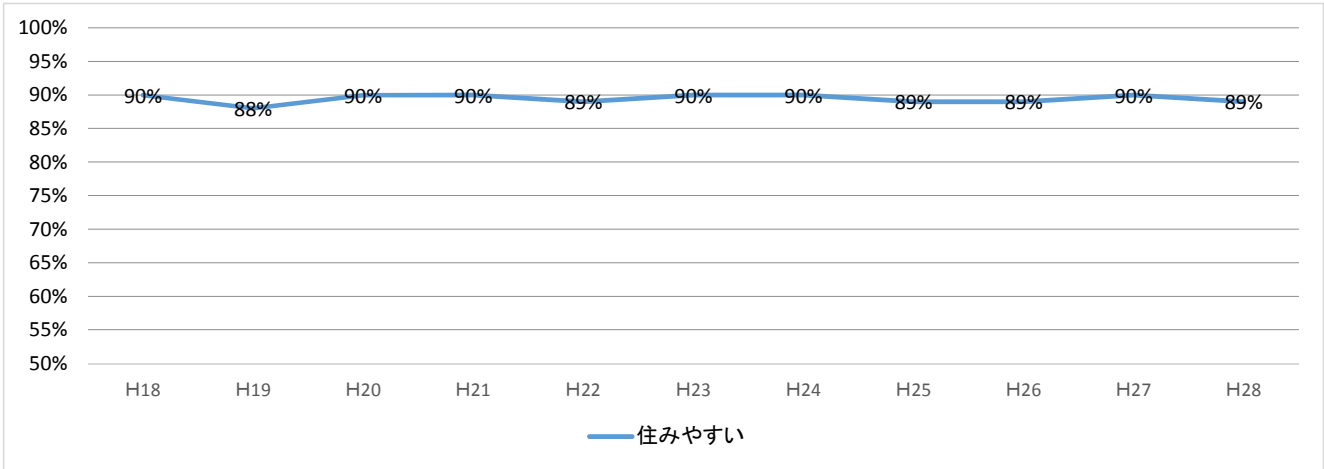
・全体で見ると、「いま住んでいるところに住み続けたい」と感じている人が69%となっており、昨年度の調査結果73%と比較すると、4%低下しています。

・年代別で見ると、「いま住んでいるところに住み続けたい」の割合は70代の81.4%がもっとも高く、20代の40.4%がもっとも低い結果となっており、年代が下がるにつれて低くなっていく傾向があります。

・地区別で見ると、志和池地区が79.2%ともっとも高くなっており、順に中郷地区76.4%、五十市地区、横市地区となっています。

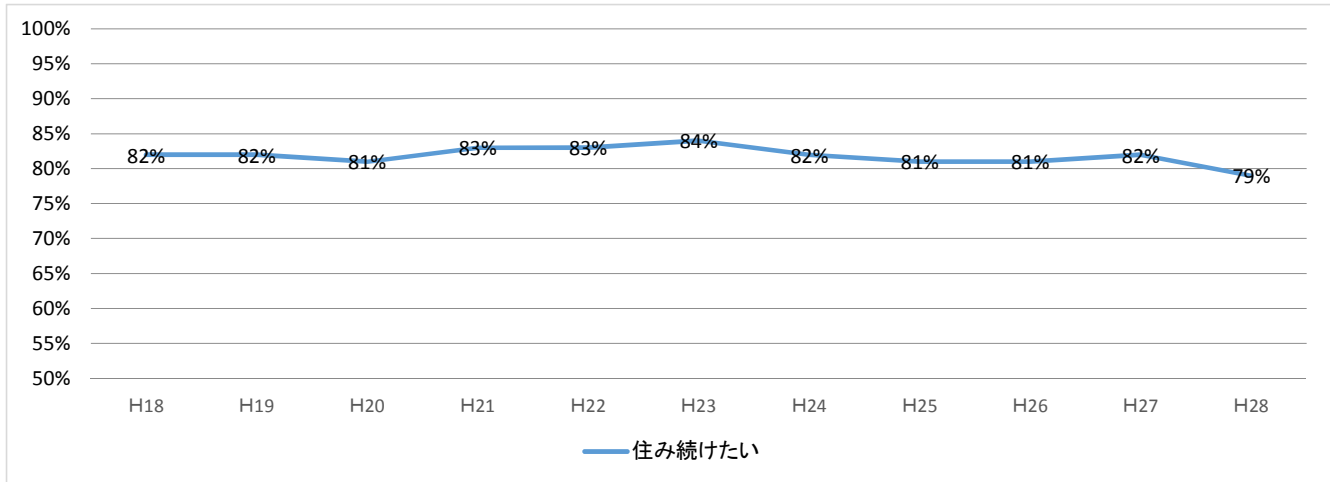
2-1. 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

「住みやすい」の推移



2-2 これからも都城に住み続けたいですか。

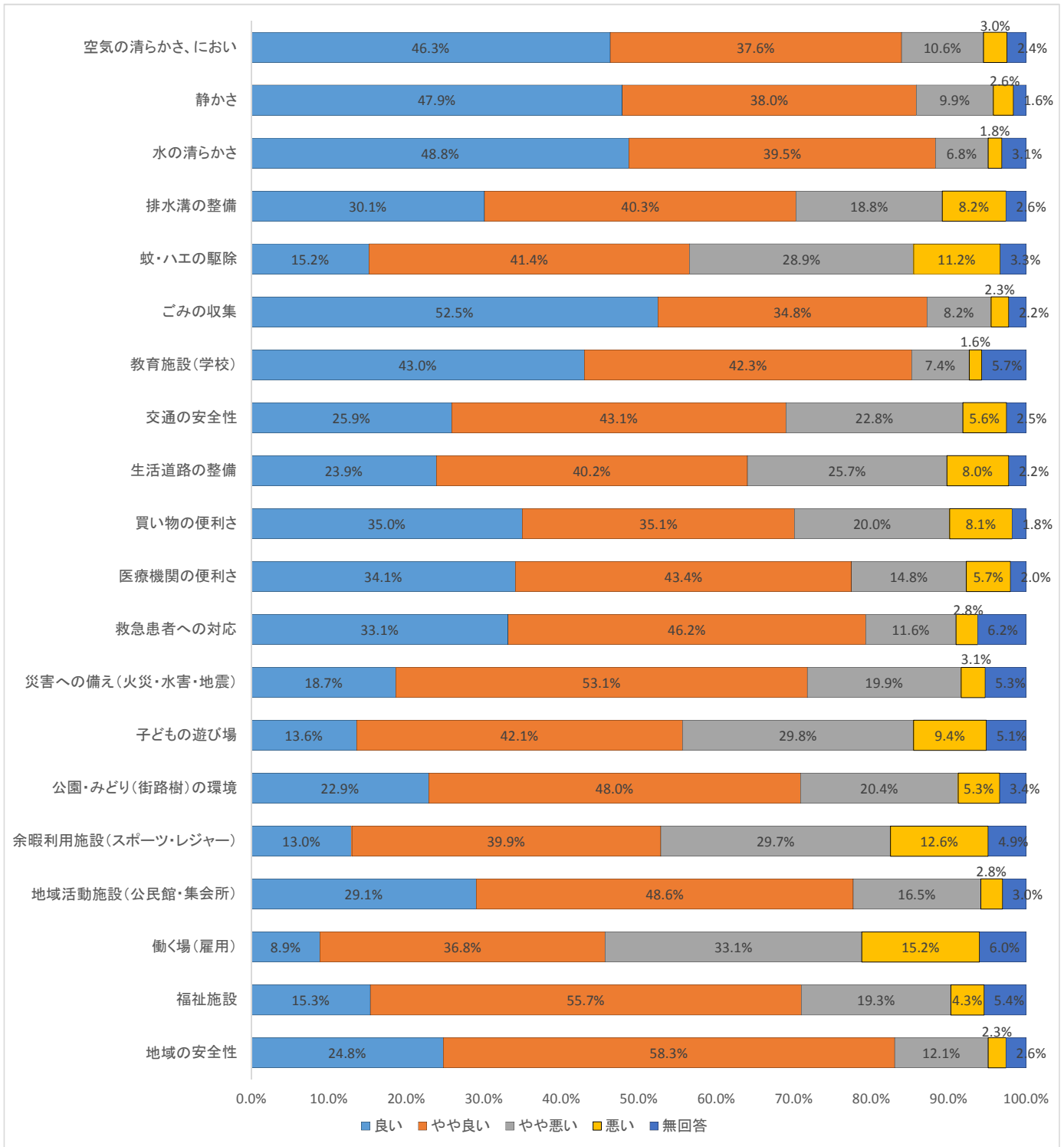
「住み続けたい」の推移



・「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」を合計した「住みやすい」の数値の推移については、平成27年度の90%から**1%低下**しています。平成27年度と比較すると「住みやすい」は3%低下、「どちらかといえば住みやすい」は2%の上昇となっており、結果、1%の低下となりました。

・「いま住んでいるところに住み続けたい」「市内の別の地域に住みたい」を合計した「住み続けたい」の数値の推移については、平成27年度の82%から**3%低下**しています。平成27年度と比較すると「いま住んでいるところに住み続けたい」は4%低下、「市内の別の地域に住みたい」は1%の上昇となっており、結果、3%の低下となりました。

2-1. 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

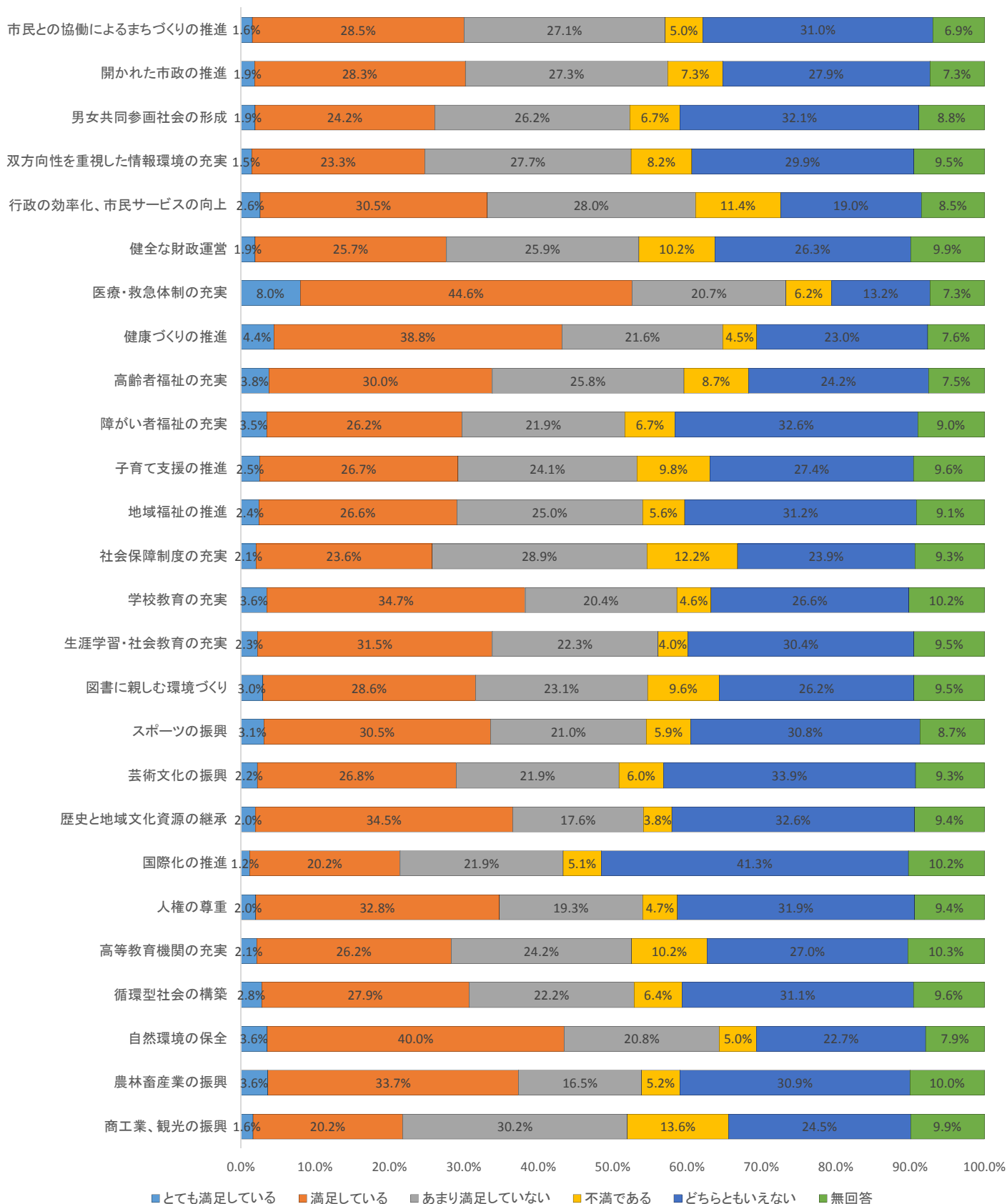


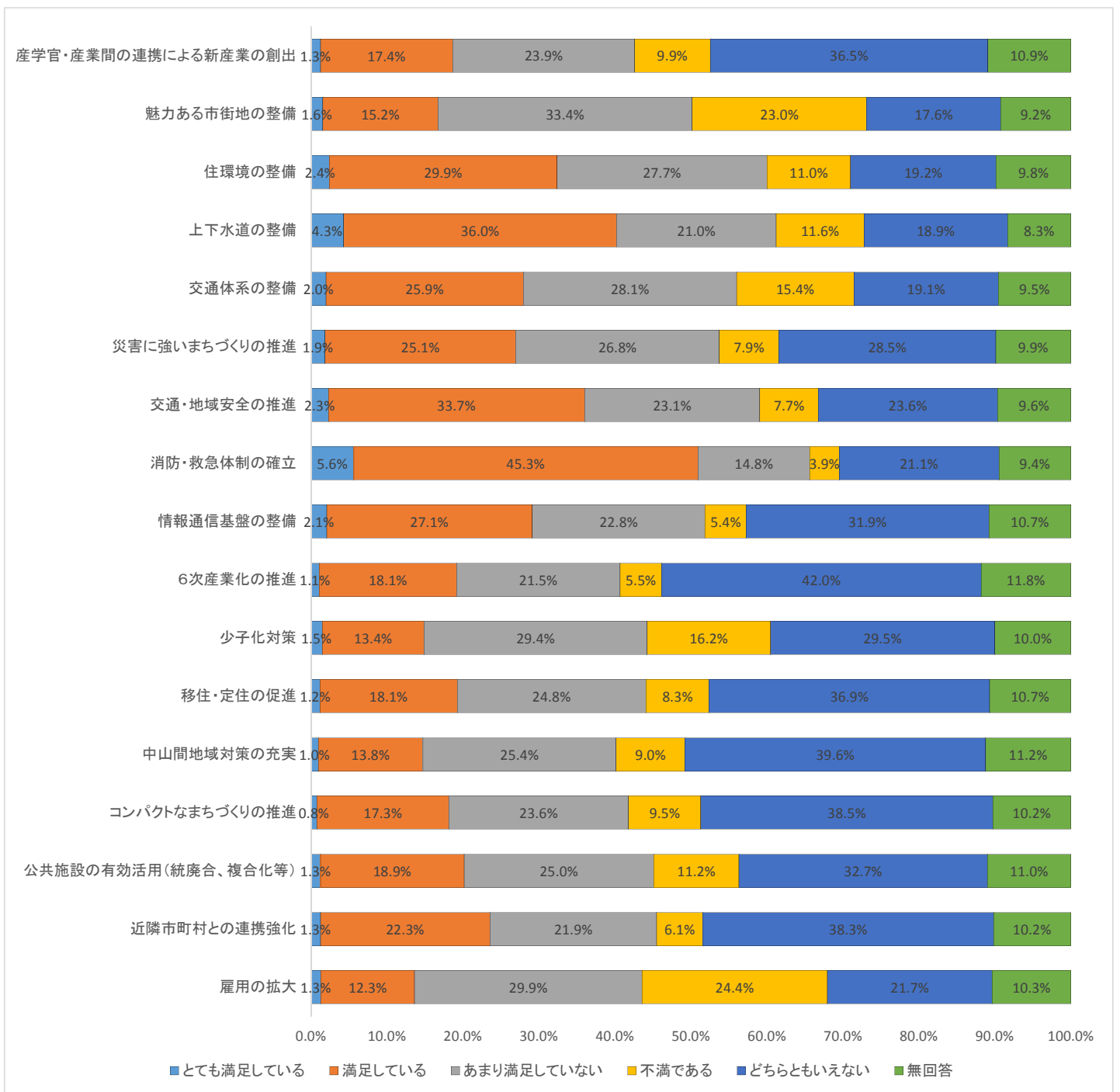
・「良い」「やや良い」の合計がもっとも高かった項目は、「水の清らかさ」で88.3%となっています。次いで「ごみの収集」87.3%、「静かさ」85.9%の順となっています。逆に合計がもっとも低かった項目は、「働く場(雇用)」の45.7%でした。昨年度と比較すると、今年もっとも高かった「水の清らかさ」は昨年度の「良い」「やや良い」の合計92%から約4%低下しています。また、今年もっとも低かった「働く場(雇用)」は昨年度の「良い」「やや良い」の合計48%から約3%低下しています。

3.総合計画

3-1. あなたは、次の項目について、現在の満足度や今後の重要度についてどのように感じていますか。

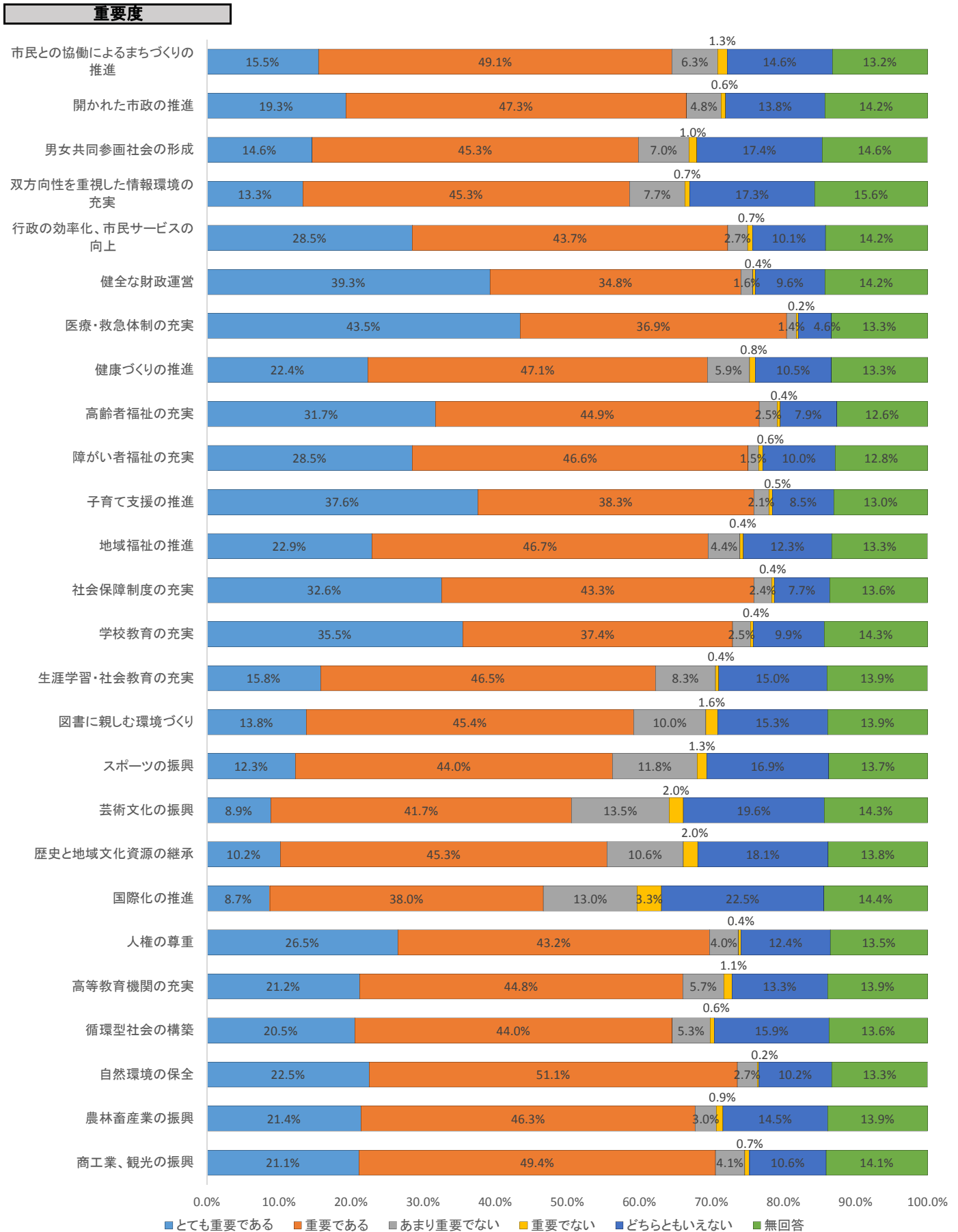
満足度

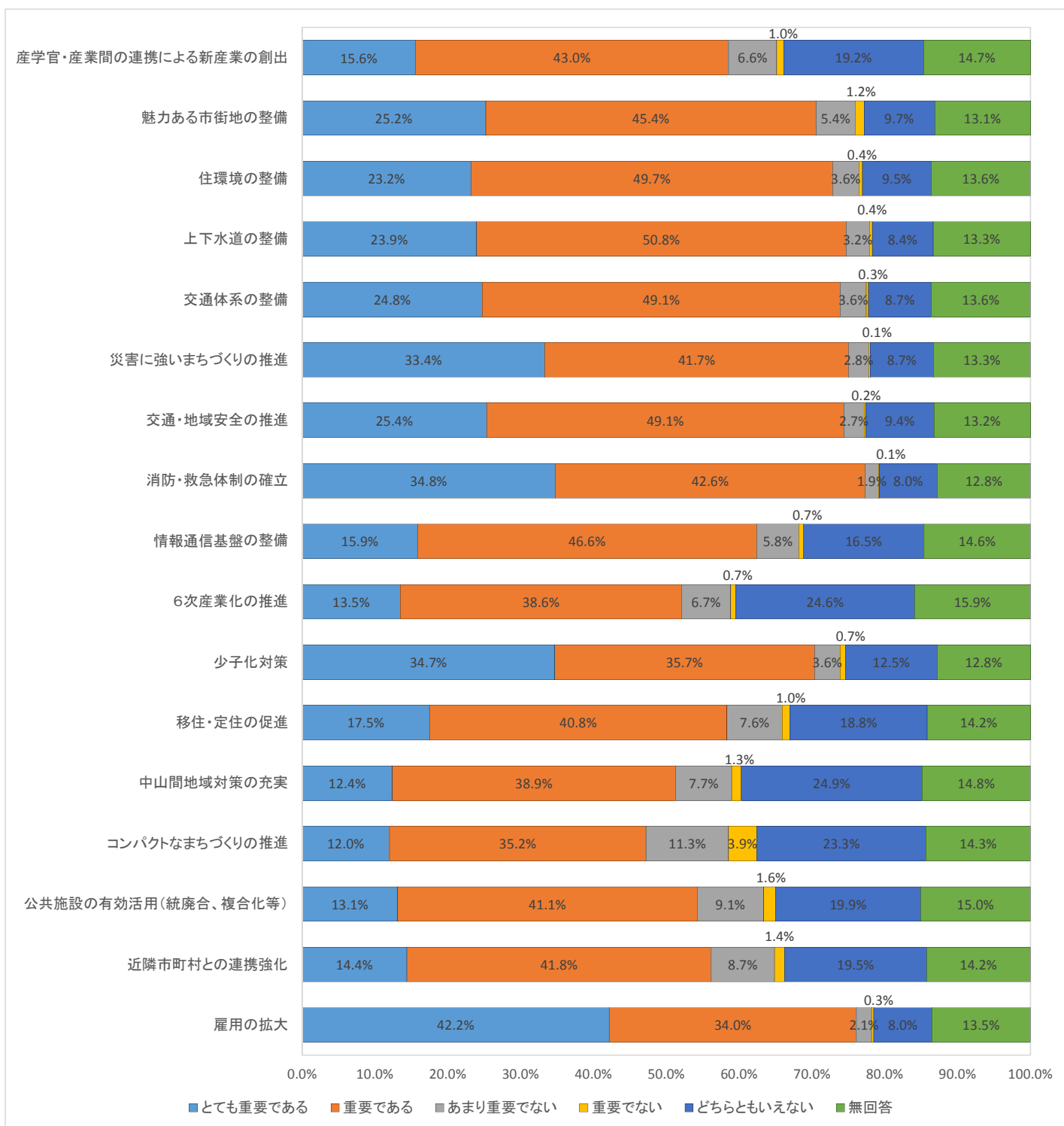




・「とても満足している」「満足している」の合計でもっとも高かった項目は「医療・救急体制の充実」で52.6%となりました。次いで「消防・救急体制の確立」50.9%、「自然環境の保全」43.6%の順となっています。逆に満足度の合計が低かった項目は「雇用の拡大」がもっとも低く13.6%となっており、「中山間地域対策の充実」の14.8%、「少子化対策」の14.9%がそれぞれ低くなっています。

3-1. あなたは、次の項目について、現在の満足度や今後の重要度についてどのように感じていますか。

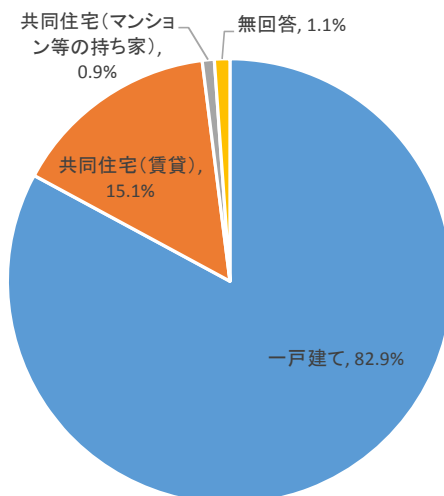




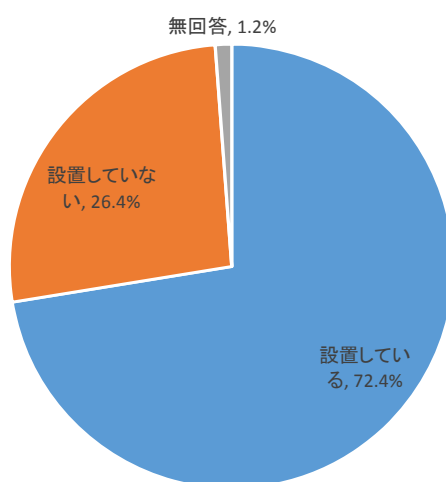
・「とても重要である」「重要である」の合計でもっとも高かった項目は「医療・救急体制の充実」で80.4%となりました。次いで「消防・救急体制の確立」77.4%、「高齢者福祉の充実」76.6%の順となっています。逆に重要度の合計が低かった項目は「国際化の推進」がもっとも低く46.7%となっており、「コンパクトなまちづくりの推進」の47.2%、「芸術文化の振興」の50.6%がそれぞれ低くなっています。

4.住宅用火災警報器

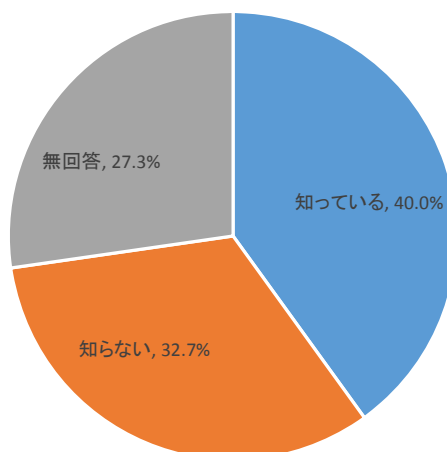
4-1. お住まいの住宅について教えてください。



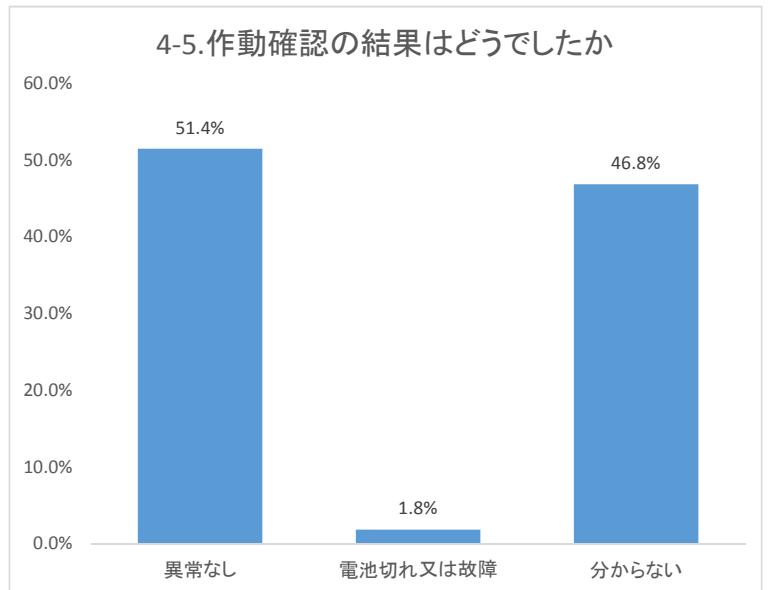
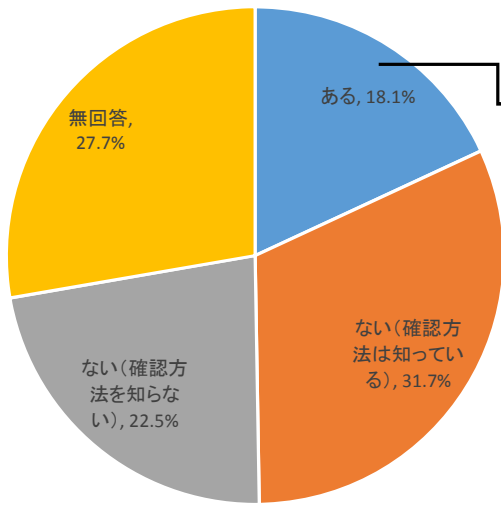
4-2. 住宅用火災警報器を設置していますか。



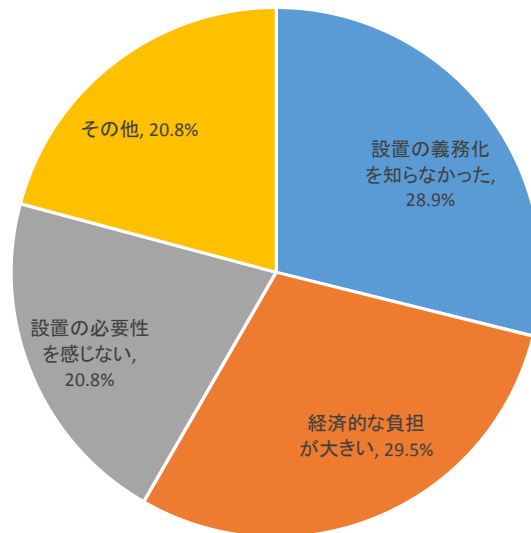
4-3. 住宅用火災警報器は、製造又は設置してから10年を目安に交換が必要であることを知っていますか。



4-4. 最近半年間に住宅用火災報知器の作動確認をしたことがありますか。



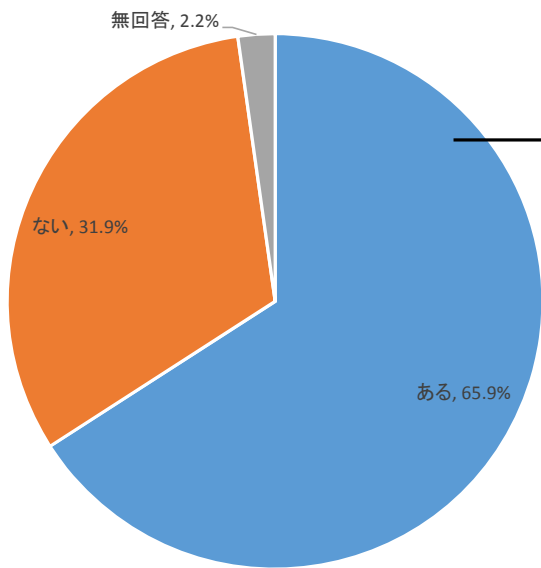
4-6 住宅用火災警報器を設置していない理由は何ですか。



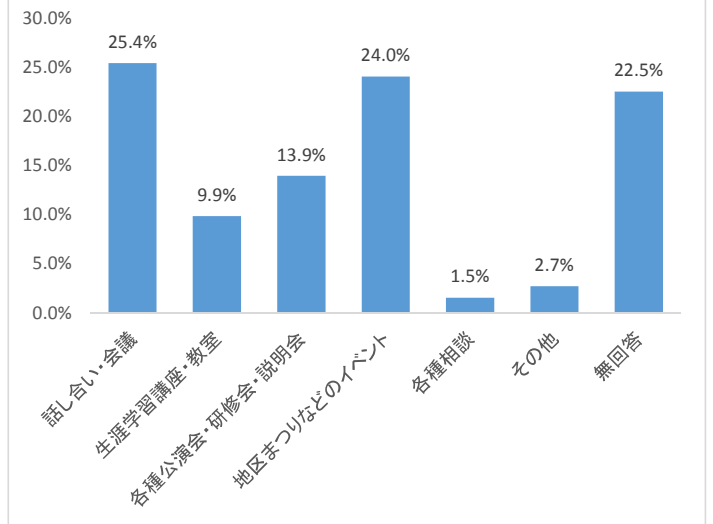
・今回、住宅用火災警報器を設置しているとの回答は72.4%であり、その中で製造又は設置してから10年を目安に交換が必要であることを知っていた人は40.4%、さらに最近半年間に作動確認をしたことがあると回答した人は18.1%でした。逆に設置しているが作動確認をしたことがない人は、作動確認の方法は知っているが、確認自体をしたことがない人を含めて54.2%となりました。また、設置していない理由として経済的な負担が大きいとの回答が29.5%と最も高くなりました。

5.公立公民館

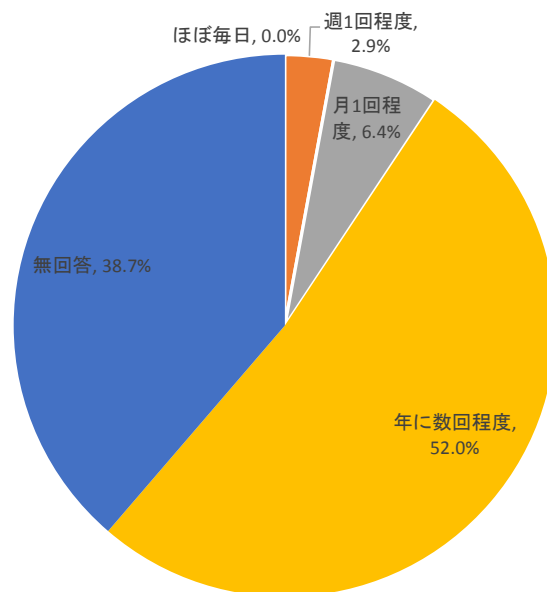
5-1. これまでに公立公民館を利用したことがありますか。



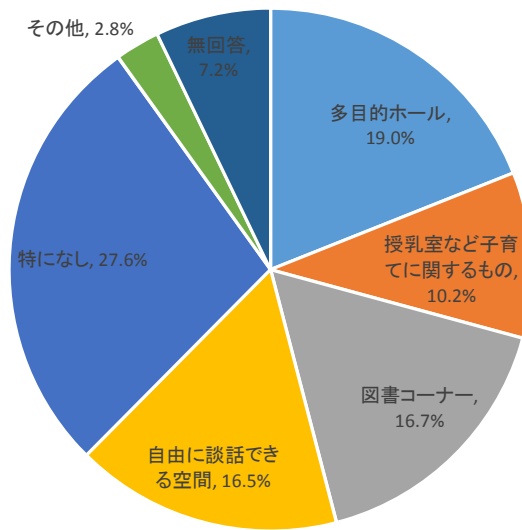
5-2 利用した目的は何ですか(※複数回答)



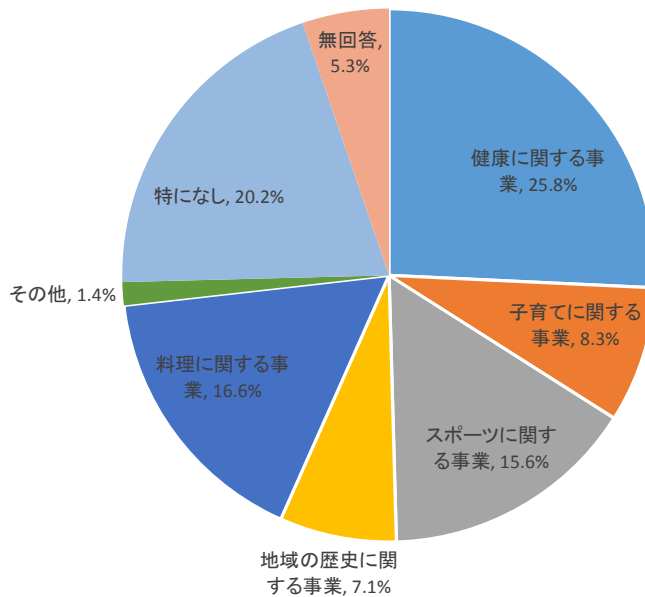
5-3 平成27年1月から平成27年12月までの1年間に、どのくらい利用しましたか。



5-4 公立公民館を利用する際にあつたらいいと思うものはどれですか。※複数回答



5-5 公立公民館が実施する事業で、参加してみたいと思うものはどれですか。※複数回答



・これまでに公立公民館を利用したことがあると回答した人は65.9%となっており、その中で利用した目的として1番多かったのは「話し合い・会議」の25.4%でした。次いで「地区まつりなどのイベント」24%、「各種講演会・研修会・説明会」13.9%の順になっています。

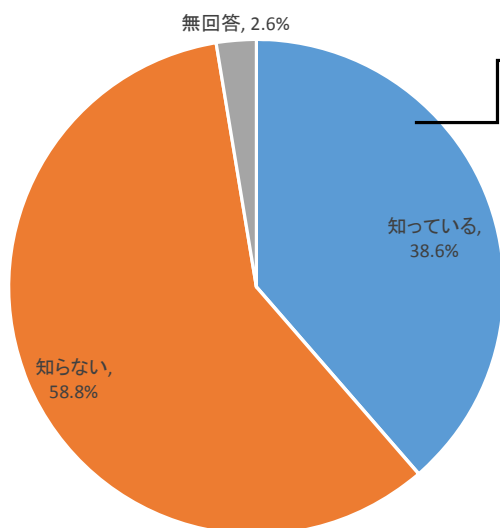
・平成27年1月から平成27年12月までの1年間での利用回数でもっとも多かったのは「年に数回程度」との回答で、52%となっています。

・公民館を利用する際にあつたらいいと思うものとしては、多かった順に「多目的ホール」19.0%、「図書コーナー」16.7%、自由に談話できる空間となりました。

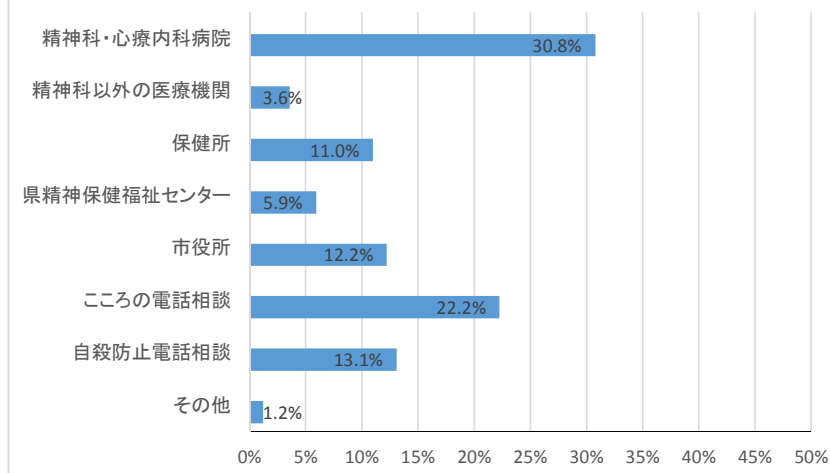
・公立公民館が実施する事業で、参加してみたいと思うものとしては「健康に関する事業」の25.8%がもっとも多く、次いで「料理に関すること」16.6%、「スポーツに関する事業」15.6%となっています。

6.心の健康

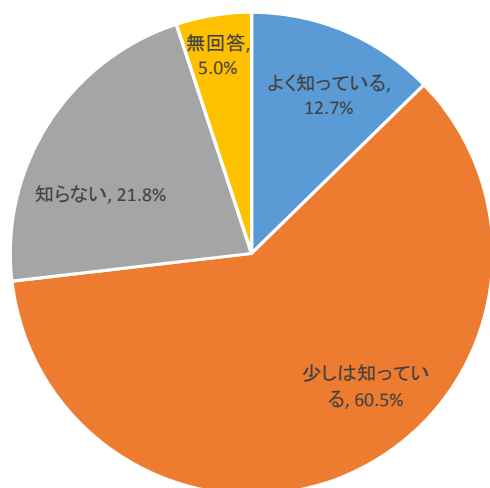
6-1 こころの悩みの相談先を知っていますか。



6-2 こころの悩みの相談先として知っている窓口はどこですか(※複数回答)



6-3 自殺で亡くなった方は、うつ病の方が多いと言われています。「うつ病のサイン」を知っていますか。



【例示したうつ病のサイン】

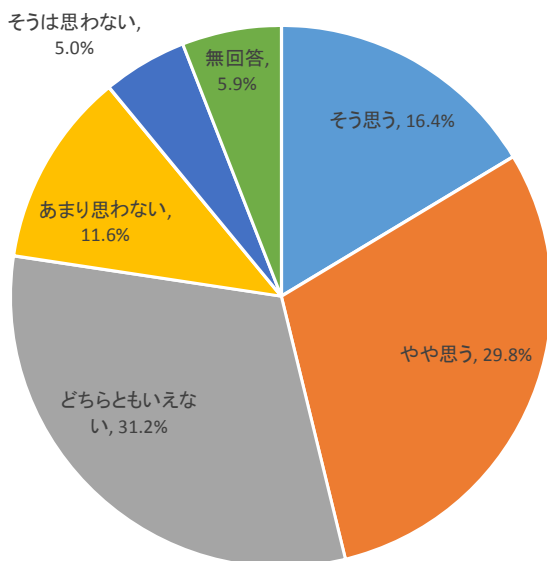
- ・自分で感じるサイン
憂うつ、気分が重い、気分が沈む、悲しい、イライラする、元気がない、集中力がない、好きなこともやりたくない、細かいことが気になる、大事なことを先送りする、物事を悪い方へ考える、決断が下せない、悪いことをしたように感じて自分を責める、死にたいと口にする、眠れない
- ・周りから見えてわかるサイン
表情が暗い、涙もろい、反応が遅い、落ち着きがない、飲酒量が増える
- ・身体に出るサイン
食欲がない、便秘がち、身体がだるい、疲れやすい、性欲がない、頭痛、動悸、胃の不快感、めまい、のどが渇く

・こころの悩みの相談先を知っている人は38.6%、知らない人は58.8%と知らない人の方が多い結果となりました。また、知っている相談先として1番多かった回答は「精神科・心療内科病院」の30.8%でした。

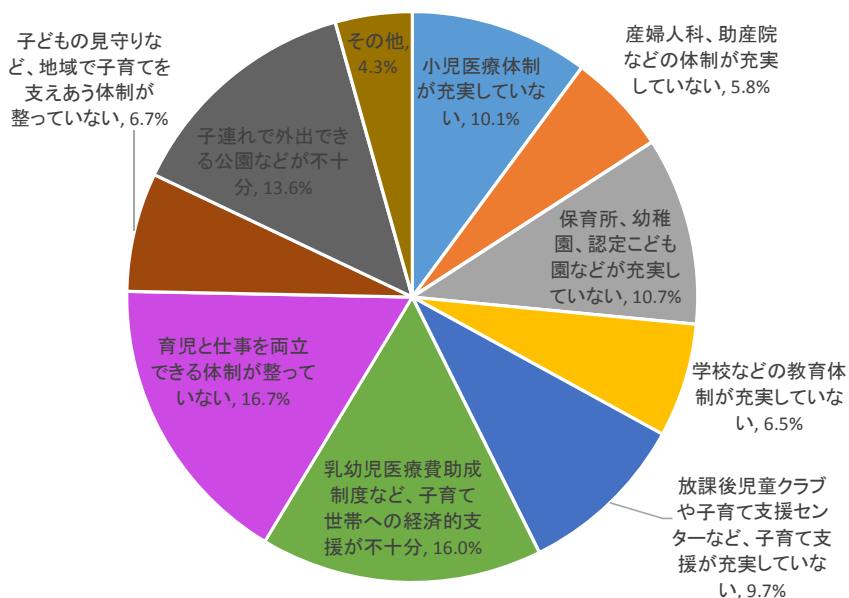
・「うつ病のサイン」を知っているかどうかの質問に対しては、「よく知っている」「少しは知っている」の合計が73.2%となり、前回調査を実施した平成26年度の「よく知っている」「少しは知っている」の合計77.3%よりも4.1%減少しました。

7.子育て支援と少子化対策

7-1 都城市は子育てしやすい、または子育てにやさしいまちだと思いますか。



7-2 なぜそう思いますか。(質問07-1で「04. あまり思わない」、「05. そうは思わない」と回答した方へ質問)※複数回答

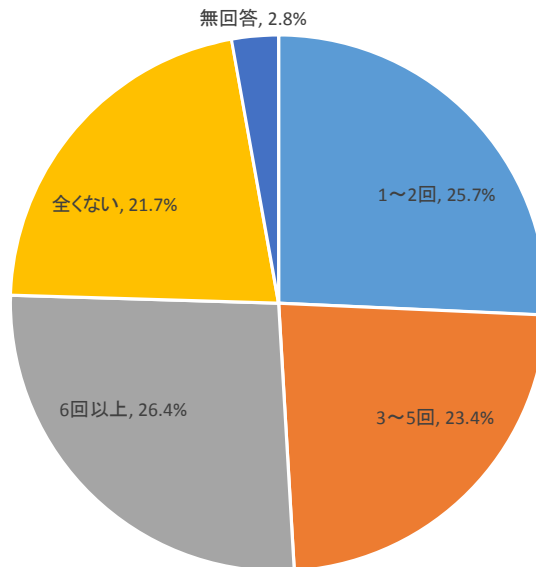


・都城市は子育てしやすい、子育てにやさしいまちかという質問に対し、て「そう思う」「やや思う」と答えた人は46.2%となりました。逆に「あまり思わない」「そうは思わない」と答えた人は16.6%となっています。

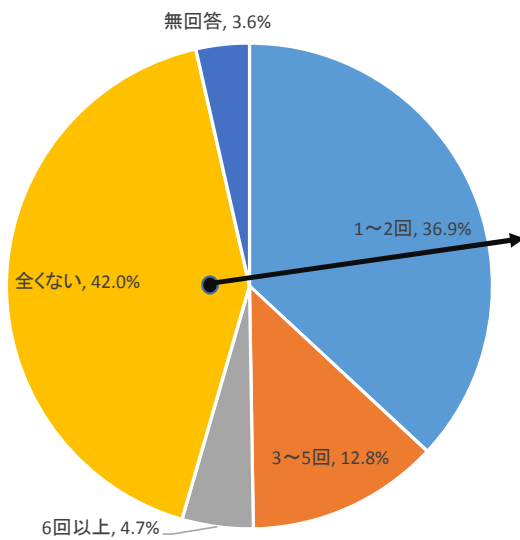
・質問07-1で「04. あまり思わない」、「05. そうは思わない」と回答した方へ、その理由を質問したところ「育児と仕事を両立できる体制が整っていない」との理由が16.7%と最も多く、次いで「乳幼児医療費助成制度など、子育て世帯への経済的支援が不十分」16%、「子連れで外出できる公園などが不十分」13.6%の順となっています。

8.都城市総合文化ホールについて

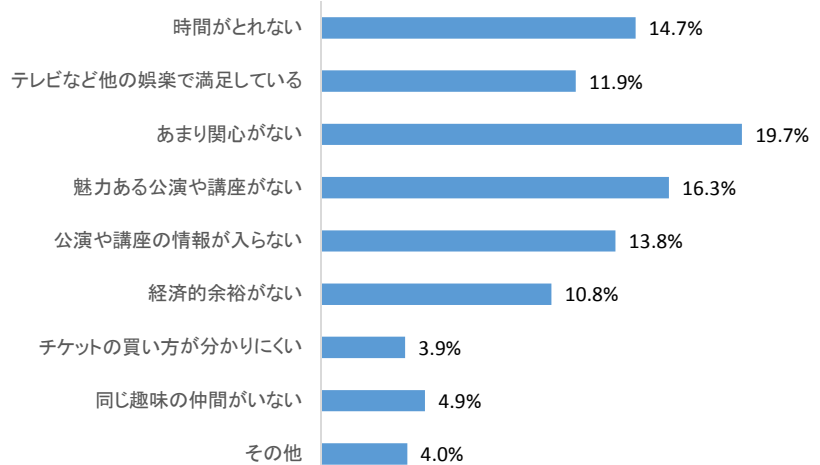
8-1 平成18年の開館以来、総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。



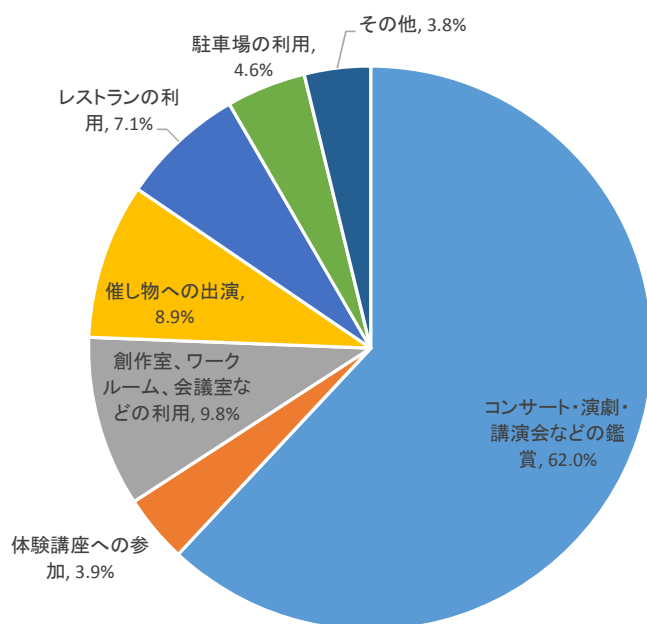
8-2 過去1年間に総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。



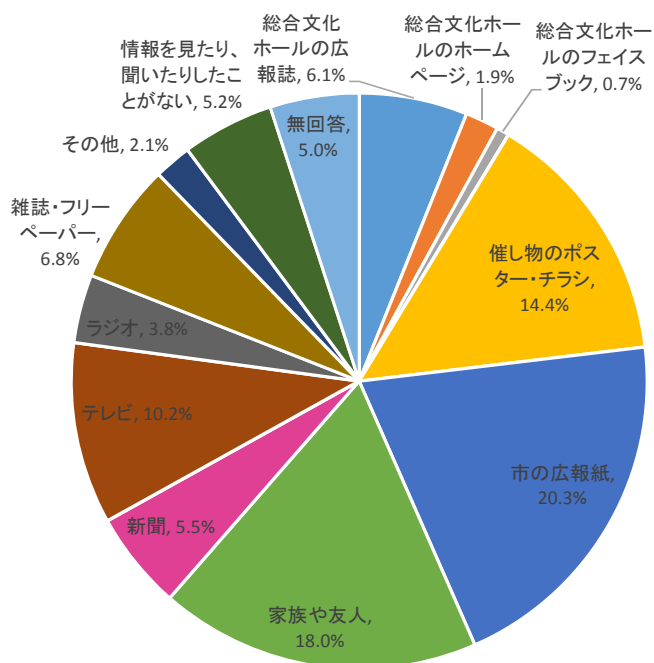
8-4 総合文化ホールを利用、または来館する機会がない理由は何ですか。(8-2で"全くない"と答えた方のみ)※複数回答



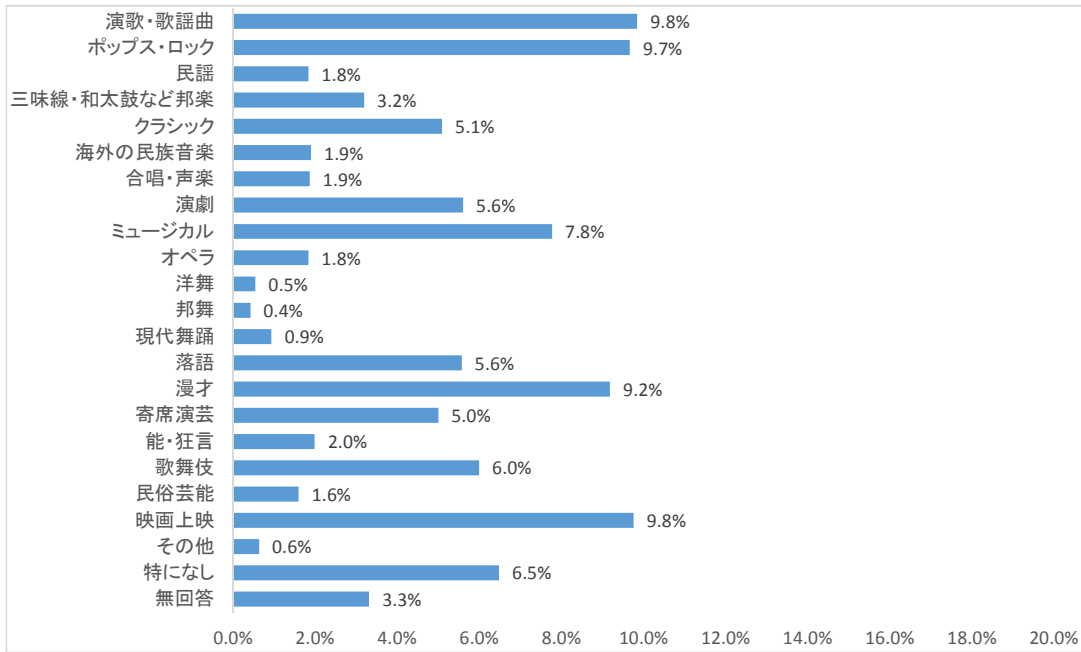
8-3 総合文化ホールを利用、または来館した目的は何ですか。※複数回答



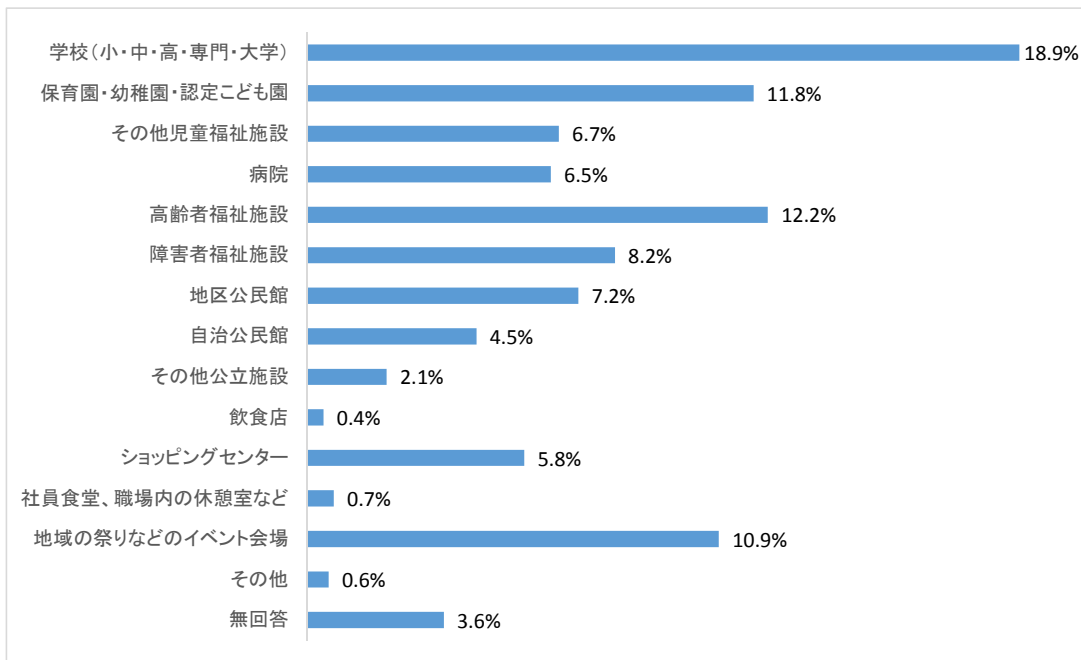
8-5 総合文化ホールで行われている催し物などの情報をどのように手に入れていますか。※複数回答



8-6 今後、どのような鑑賞事業を企画して欲しいですか。※複数回答



8-7 総合文化ホールでは、学校など地域に向いて出張コンサートなどを実施しています。どのような場所で開催するのいいと思いますか。※複数回答



- ・平成18年の開館以来、総合文化ホールを利用、または来館したことのある人は75.5%でした。
- ・過去1年間に総合文化ホールを利用、または来館したことのある人は54.4%でした。全くないと答えた人は42%となっており、その理由としては「あまり関心がない」が19.7%と最も多く、順に「魅力ある公演や講座がない」16.3%、「時間が取れない」14.7%となっています。
- ・利用、来館した目的では、催し物への出演が最も多く、24.6%となっています。次いで「レストランの利用」「創作室、ワークルーム、会議室などの利用」がそれぞれ23.6%となっています。
- ・催し物の情報の入手先は、「市の広報紙」20.3%と最も多く、次いで「家族や友人」18%、「催し物のポスター・チラシ」14.4%となっています。
- ・企画して欲しい鑑賞事業は「演歌・歌謡曲」「映画上映」が9.8%で最も多く、次いで「ポップス・ロック」が9.7%、「漫才」が9.2%となっています。
- ・どのような場所で開催するのいいと思うかという質問に対しては、学校(小・中・高・専門・大学)が最も多く、18.9%となっています。

第4章. 資料

1-1 性別を教えてください。

		回答数	構成比	
(1)	男	560	41.5%	
(2)	女	769	57.0%	
	無回答	20	1.5%	
	計	1349	100.0%	

1-2 年代を教えてください。

		回答数	構成比	
(1)	20代	99	7.3%	
(2)	30代	148	11.0%	
(3)	40代	189	14.0%	
(4)	50代	248	18.4%	
(5)	60代	367	27.2%	
(6)	70代	280	20.8%	
	無回答	18	1.3%	
	計	1349	100.0%	

1-3 お住まいの地区を教えてください。

		回答数	構成比	
(1)	姫城	113	8.4%	
(2)	小松原	94	7.0%	
(3)	妻ヶ丘	156	11.6%	
(4)	祝吉	146	10.8%	
(5)	五十市	138	10.2%	
(6)	横市	113	8.4%	
(7)	沖水	108	8.0%	
(8)	志和池	53	3.9%	
(9)	庄内	54	4.0%	
(10)	西岳	18	1.3%	
(11)	中郷	72	5.3%	
(12)	山之口	64	4.7%	
(13)	高城	71	5.3%	
(14)	山田	66	4.9%	
(15)	高崎	48	3.6%	
	無回答	35	2.6%	
	計	1349	100.0%	

1-4 家族構成を教えてください。

		回答数	構成比	
(1)	単身世帯	177	13.1%	
(2)	夫婦世帯	518	38.4%	
(3)	二世帯世帯(親、子)	529	39.2%	
(4)	三世帯世帯(親、子、孫)	75	5.6%	
(5)	その他	31	2.3%	
	無回答	19	1.4%	
	計	1349	100.0%	

2-1 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

		回答数	構成比	
(1)	住みやすい	553	41.0%	
(2)	どちらかといえば住みやすい	641	47.5%	
(3)	どちらかといえば住みにくい	98	7.3%	
(4)	住みにくい	29	2.1%	
	無回答	28	2.1%	
	計	1349	100.0%	

2-2 これからも都城に住み続けたいですか。

		回答数	構成比	
(1)	いま住んでいるところに住み続けたい	939	69.6%	
(2)	市内の別の地域に住みたい	131	9.7%	
(3)	市内には住みたくない	29	2.1%	
(4)	わからない	213	15.8%	
	無回答	37	2.7%	
	計	1349	100.0%	

2-3 空気の清らかさ、におい

		回答数	構成比
(1)	良い	625	46.3%
(2)	やや良い	507	37.6%
(3)	やや悪い	143	10.6%
(4)	悪い	41	3.0%
	無回答	33	2.4%
	計	1349	100.0%

2-3 静かさ

		回答数	構成比
(1)	良い	646	47.9%
(2)	やや良い	512	38.0%
(3)	やや悪い	134	9.9%
(4)	悪い	35	2.6%
	無回答	22	1.6%
	計	1349	100.0%

2-3 水の清らかさ

		回答数	構成比
(1)	良い	658	48.8%
(2)	やや良い	533	39.5%
(3)	やや悪い	92	6.8%
(4)	悪い	24	1.8%
	無回答	42	3.1%
	計	1349	100.0%

2-3 排水溝の整備

		回答数	構成比
(1)	良い	406	30.1%
(2)	やや良い	543	40.3%
(3)	やや悪い	254	18.8%
(4)	悪い	111	8.2%
	無回答	35	2.6%
	計	1349	100.0%

2-3 蚊・ハエの駆除

		回答数	構成比
(1)	良い	205	15.2%
(2)	やや良い	558	41.4%
(3)	やや悪い	390	28.9%
(4)	悪い	151	11.2%
	無回答	45	3.3%
	計	1349	100.0%

2-3 ごみの収集

		回答数	構成比
(1)	良い	708	52.5%
(2)	やや良い	469	34.8%
(3)	やや悪い	111	8.2%
(4)	悪い	31	2.3%
	無回答	30	2.2%
	計	1349	100.0%

2-3 教育施設(学校)

		回答数	構成比
(1)	良い	580	43.0%
(2)	やや良い	570	42.3%
(3)	やや悪い	100	7.4%
(4)	悪い	22	1.6%
	無回答	77	5.7%
	計	1349	100.0%

2-3 交通の安全性

		回答数	構成比
(1)	良い	349	25.9%
(2)	やや良い	582	43.1%
(3)	やや悪い	308	22.8%
(4)	悪い	76	5.6%
	無回答	34	2.5%
	計	1349	100.0%

2-3 生活道路の整備

		回答数	構成比
(1)	良い	322	23.9%
(2)	やや良い	542	40.2%
(3)	やや悪い	347	25.7%
(4)	悪い	108	8.0%
	無回答	30	2.2%
	計	1349	100.0%

2-3 買い物の便利さ

		回答数	構成比
(1)	良い	472	35.0%
(2)	やや良い	474	35.1%
(3)	やや悪い	270	20.0%
(4)	悪い	109	8.1%
	無回答	24	1.8%
	計	1349	100.0%

2-3 医療機関の便利さ

		回答数	構成比
(1)	良い	460	34.1%
(2)	やや良い	585	43.4%
(3)	やや悪い	200	14.8%
(4)	悪い	77	5.7%
	無回答	27	2.0%
	計	1349	100.0%

2-3 救急患者への対応

		回答数	構成比
(1)	良い	447	33.1%
(2)	やや良い	623	46.2%
(3)	やや悪い	157	11.6%
(4)	悪い	38	2.8%
	無回答	84	6.2%
	計	1349	100.0%

2-3 災害への備え(火災・水害・地震)

		回答数	構成比
(1)	良い	252	18.7%
(2)	やや良い	716	53.1%
(3)	やや悪い	268	19.9%
(4)	悪い	42	3.1%
	無回答	71	5.3%
	計	1349	100.0%

2-3 子どもの遊び場

		回答数	構成比
(1)	良い	183	13.6%
(2)	やや良い	568	42.1%
(3)	やや悪い	402	29.8%
(4)	悪い	127	9.4%
	無回答	69	5.1%
	計	1349	100.0%

2-3 公園・みどり(街路樹)の環境

		回答数	構成比
(1)	良い	309	22.9%
(2)	やや良い	647	48.0%
(3)	やや悪い	275	20.4%
(4)	悪い	72	5.3%
	無回答	46	3.4%
	計	1349	100.0%

2-3 余暇利用施設(スポーツ・レジャー)

		回答数	構成比
(1)	良い	175	13.0%
(2)	やや良い	538	39.9%
(3)	やや悪い	400	29.7%
(4)	悪い	170	12.6%
	無回答	66	4.9%
	計	1349	100.0%

2-3 地域活動施設(公民館・集会所)

		回答数	構成比
(1)	良い	392	29.1%
(2)	やや良い	656	48.6%
(3)	やや悪い	222	16.5%
(4)	悪い	38	2.8%
	無回答	41	3.0%
	計	1349	100.0%

2-3 働く場(雇用)

		回答数	構成比
(1)	良い	120	8.9%
(2)	やや良い	496	36.8%
(3)	やや悪い	447	33.1%
(4)	悪い	205	15.2%
	無回答	81	6.0%
	計	1349	100.0%

2-3 福祉施設

		回答数	構成比
(1)	良い	207	15.3%
(2)	やや良い	751	55.7%
(3)	やや悪い	260	19.3%
(4)	悪い	58	4.3%
	無回答	73	5.4%
	計	1349	100.0%

2-3 地域の安全性

		回答数	構成比
(1)	良い	334	24.8%
(2)	やや良い	786	58.3%
(3)	やや悪い	163	12.1%
(4)	悪い	31	2.3%
	無回答	35	2.6%
	計	1349	100.0%

3-1 市民との協働によるまちづくりの推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	21	1.6%
(2) 満足している	384	28.5%
(3) あまり満足していない	365	27.1%
(4) 不満である	68	5.0%
(5) どちらともいえない	418	31.0%
無回答	93	6.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	209	15.5%
(2) 重要である	662	49.1%
(3) あまり重要でない	85	6.3%
(4) 重要でない	18	1.3%
(5) どちらともいえない	197	14.6%
無回答	178	13.2%
計	1349	100.0%

3-1 開かれた市政の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	25	1.9%
(2) 満足している	382	28.3%
(3) あまり満足していない	368	27.3%
(4) 不満である	99	7.3%
(5) どちらともいえない	376	27.9%
無回答	99	7.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	260	19.3%
(2) 重要である	638	47.3%
(3) あまり重要でない	65	4.8%
(4) 重要でない	8	0.6%
(5) どちらともいえない	186	13.8%
無回答	192	14.2%
計	1349	100.0%

3-1 男女共同参画社会の形成

	回答数	構成比
(1) とても満足している	26	1.9%
(2) 満足している	326	24.2%
(3) あまり満足していない	354	26.2%
(4) 不満である	91	6.7%
(5) どちらともいえない	433	32.1%
無回答	119	8.8%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	197	14.6%
(2) 重要である	611	45.3%
(3) あまり重要でない	95	7.0%
(4) 重要でない	14	1.0%
(5) どちらともいえない	235	17.4%
無回答	197	14.6%
計	1349	100.0%

3-1 双方向性を重視した情報環境の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	20	1.5%
(2) 満足している	314	23.3%
(3) あまり満足していない	374	27.7%
(4) 不満である	110	8.2%
(5) どちらともいえない	403	29.9%
無回答	128	9.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	180	13.3%
(2) 重要である	611	45.3%
(3) あまり重要でない	104	7.7%
(4) 重要でない	9	0.7%
(5) どちらともいえない	234	17.3%
無回答	211	15.6%
計	1349	100.0%

3-1 行政の効率化、市民サービスの向上

	回答数	構成比
(1) とても満足している	35	2.6%
(2) 満足している	412	30.5%
(3) あまり満足していない	378	28.0%
(4) 不満である	154	11.4%
(5) どちらともいえない	256	19.0%
無回答	114	8.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	385	28.5%
(2) 重要である	590	43.7%
(3) あまり重要でない	37	2.7%
(4) 重要でない	10	0.7%
(5) どちらともいえない	136	10.1%
無回答	191	14.2%
計	1349	100.0%

3-1 健全な財政運営

	回答数	構成比
(1) とても満足している	26	1.9%
(2) 満足している	347	25.7%
(3) あまり満足していない	349	25.9%
(4) 不満である	138	10.2%
(5) どちらともいえない	355	26.3%
無回答	134	9.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	530	39.3%
(2) 重要である	470	34.8%
(3) あまり重要でない	22	1.6%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	130	9.6%
無回答	192	14.2%
計	1349	100.0%

3-1 医療・救急体制の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	108	8.0%
(2) 満足している	602	44.6%
(3) あまり満足していない	279	20.7%
(4) 不満である	83	6.2%
(5) どちらともいえない	178	13.2%
無回答	99	7.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	587	43.5%
(2) 重要である	498	36.9%
(3) あまり重要でない	19	1.4%
(4) 重要でない	3	0.2%
(5) どちらともいえない	62	4.6%
無回答	180	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 健康づくりの推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	60	4.4%
(2) 満足している	523	38.8%
(3) あまり満足していない	292	21.6%
(4) 不満である	61	4.5%
(5) どちらともいえない	310	23.0%
無回答	103	7.6%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	302	22.4%
(2) 重要である	635	47.1%
(3) あまり重要でない	79	5.9%
(4) 重要でない	11	0.8%
(5) どちらともいえない	142	10.5%
無回答	180	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 高齢者福祉の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	51	3.8%
(2) 満足している	405	30.0%
(3) あまり満足していない	348	25.8%
(4) 不満である	117	8.7%
(5) どちらともいえない	327	24.2%
無回答	101	7.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	428	31.7%
(2) 重要である	606	44.9%
(3) あまり重要でない	34	2.5%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	106	7.9%
無回答	170	12.6%
計	1349	100.0%

3-1 障がい者福祉の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	47	3.5%
(2) 満足している	354	26.2%
(3) あまり満足していない	296	21.9%
(4) 不満である	91	6.7%
(5) どちらともいえない	440	32.6%
無回答	121	9.0%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	385	28.5%
(2) 重要である	628	46.6%
(3) あまり重要でない	20	1.5%
(4) 重要でない	8	0.6%
(5) どちらともいえない	135	10.0%
無回答	173	12.8%
計	1349	100.0%

3-1 子育て支援の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	34	2.5%
(2) 満足している	360	26.7%
(3) あまり満足していない	325	24.1%
(4) 不満である	132	9.8%
(5) どちらともいえない	369	27.4%
無回答	129	9.6%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	507	37.6%
(2) 重要である	517	38.3%
(3) あまり重要でない	28	2.1%
(4) 重要でない	7	0.5%
(5) どちらともいえない	115	8.5%
無回答	175	13.0%
計	1349	100.0%

3-1 地域福祉の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	33	2.4%
(2) 満足している	359	26.6%
(3) あまり満足していない	337	25.0%
(4) 不満である	76	5.6%
(5) どちらともいえない	421	31.2%
無回答	123	9.1%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	309	22.9%
(2) 重要である	630	46.7%
(3) あまり重要でない	59	4.4%
(4) 重要でない	6	0.4%
(5) どちらともいえない	166	12.3%
無回答	179	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 社会保障制度の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	28	2.1%
(2) 満足している	319	23.6%
(3) あまり満足していない	390	28.9%
(4) 不満である	164	12.2%
(5) どちらともいえない	322	23.9%
無回答	126	9.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	440	32.6%
(2) 重要である	584	43.3%
(3) あまり重要でない	33	2.4%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	104	7.7%
無回答	183	13.6%
計	1349	100.0%

3-1 学校教育の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	48	3.6%
(2) 満足している	468	34.7%
(3) あまり満足していない	275	20.4%
(4) 不満である	62	4.6%
(5) どちらともいえない	359	26.6%
無回答	137	10.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	479	35.5%
(2) 重要である	505	37.4%
(3) あまり重要でない	34	2.5%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	133	9.9%
無回答	193	14.3%
計	1349	100.0%

3-1 生涯学習・社会教育の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	31	2.3%
(2) 満足している	425	31.5%
(3) あまり満足していない	301	22.3%
(4) 不満である	54	4.0%
(5) どちらともいえない	410	30.4%
無回答	128	9.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	213	15.8%
(2) 重要である	627	46.5%
(3) あまり重要でない	112	8.3%
(4) 重要でない	6	0.4%
(5) どちらともいえない	203	15.0%
無回答	188	13.9%
計	1349	100.0%

3-1 図書に親しむ環境づくり

	回答数	構成比
(1) とても満足している	40	3.0%
(2) 満足している	386	28.6%
(3) あまり満足していない	312	23.1%
(4) 不満である	130	9.6%
(5) どちらともいえない	353	26.2%
無回答	128	9.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	186	13.8%
(2) 重要である	613	45.4%
(3) あまり重要でない	135	10.0%
(4) 重要でない	22	1.6%
(5) どちらともいえない	206	15.3%
無回答	187	13.9%
計	1349	100.0%

3-1 スポーツの振興

	回答数	構成比
(1) とても満足している	42	3.1%
(2) 満足している	411	30.5%
(3) あまり満足していない	283	21.0%
(4) 不満である	80	5.9%
(5) どちらともいえない	416	30.8%
無回答	117	8.7%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	166	12.3%
(2) 重要である	593	44.0%
(3) あまり重要でない	159	11.8%
(4) 重要でない	18	1.3%
(5) どちらともいえない	228	16.9%
無回答	185	13.7%
計	1349	100.0%

3-1 芸術文化の振興

	回答数	構成比
(1) とても満足している	30	2.2%
(2) 満足している	361	26.8%
(3) あまり満足していない	295	21.9%
(4) 不満である	81	6.0%
(5) どちらともいえない	457	33.9%
無回答	125	9.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	120	8.9%
(2) 重要である	563	41.7%
(3) あまり重要でない	182	13.5%
(4) 重要でない	27	2.0%
(5) どちらともいえない	264	19.6%
無回答	193	14.3%
計	1349	100.0%

3-1 歴史と地域文化資源の継承

	回答数	構成比
(1) とても満足している	27	2.0%
(2) 満足している	466	34.5%
(3) あまり満足していない	238	17.6%
(4) 不満である	51	3.8%
(5) どちらともいえない	440	32.6%
無回答	127	9.4%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	138	10.2%
(2) 重要である	611	45.3%
(3) あまり重要でない	143	10.6%
(4) 重要でない	27	2.0%
(5) どちらともいえない	244	18.1%
無回答	186	13.8%
計	1349	100.0%

3-1 国際化の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	16	1.2%
(2) 満足している	273	20.2%
(3) あまり満足していない	296	21.9%
(4) 不満である	69	5.1%
(5) どちらともいえない	557	41.3%
無回答	138	10.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	118	8.7%
(2) 重要である	512	38.0%
(3) あまり重要でない	176	13.0%
(4) 重要でない	45	3.3%
(5) どちらともいえない	304	22.5%
無回答	194	14.4%
計	1349	100.0%

3-1 人権の尊重

	回答数	構成比
(1) とても満足している	27	2.0%
(2) 満足している	442	32.8%
(3) あまり満足していない	260	19.3%
(4) 不満である	63	4.7%
(5) どちらともいえない	430	31.9%
無回答	127	9.4%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	358	26.5%
(2) 重要である	583	43.2%
(3) あまり重要でない	54	4.0%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	167	12.4%
無回答	182	13.5%
計	1349	100.0%

3-1 高等教育機関の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	29	2.1%
(2) 満足している	353	26.2%
(3) あまり満足していない	327	24.2%
(4) 不満である	137	10.2%
(5) どちらともいえない	364	27.0%
無回答	139	10.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	286	21.2%
(2) 重要である	605	44.8%
(3) あまり重要でない	77	5.7%
(4) 重要でない	15	1.1%
(5) どちらともいえない	179	13.3%
無回答	187	13.9%
計	1349	100.0%

3-1 循環型社会の構築

	回答数	構成比
(1) とても満足している	38	2.8%
(2) 満足している	376	27.9%
(3) あまり満足していない	300	22.2%
(4) 不満である	87	6.4%
(5) どちらともいえない	419	31.1%
無回答	129	9.6%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	277	20.5%
(2) 重要である	594	44.0%
(3) あまり重要でない	71	5.3%
(4) 重要でない	8	0.6%
(5) どちらともいえない	215	15.9%
無回答	184	13.6%
計	1349	100.0%

3-1 自然環境の保全

	回答数	構成比
(1) とても満足している	48	3.6%
(2) 満足している	539	40.0%
(3) あまり満足していない	281	20.8%
(4) 不満である	68	5.0%
(5) どちらともいえない	306	22.7%
無回答	107	7.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	304	22.5%
(2) 重要である	689	51.1%
(3) あまり重要でない	37	2.7%
(4) 重要でない	3	0.2%
(5) どちらともいえない	137	10.2%
無回答	179	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 農林畜産業の振興

	回答数	構成比
(1) とても満足している	49	3.6%
(2) 満足している	455	33.7%
(3) あまり満足していない	223	16.5%
(4) 不満である	70	5.2%
(5) どちらともいえない	417	30.9%
無回答	135	10.0%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	289	21.4%
(2) 重要である	625	46.3%
(3) あまり重要でない	40	3.0%
(4) 重要でない	12	0.9%
(5) どちらともいえない	196	14.5%
無回答	187	13.9%
計	1349	100.0%

3-1 商工業・観光の振興

	回答数	構成比
(1) とても満足している	22	1.6%
(2) 満足している	272	20.2%
(3) あまり満足していない	407	30.2%
(4) 不満である	184	13.6%
(5) どちらともいえない	330	24.5%
無回答	134	9.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	285	21.1%
(2) 重要である	667	49.4%
(3) あまり重要でない	55	4.1%
(4) 重要でない	9	0.7%
(5) どちらともいえない	143	10.6%
無回答	190	14.1%
計	1349	100.0%

3-1 産学官・産業間の連携による新産業の創出

	回答数	構成比
(1) とても満足している	17	1.3%
(2) 満足している	235	17.4%
(3) あまり満足していない	323	23.9%
(4) 不満である	134	9.9%
(5) どちらともいえない	493	36.5%
無回答	147	10.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	210	15.6%
(2) 重要である	580	43.0%
(3) あまり重要でない	89	6.6%
(4) 重要でない	13	1.0%
(5) どちらともいえない	259	19.2%
無回答	198	14.7%
計	1349	100.0%

3-1 魅力ある市街地の整備

	回答数	構成比
(1) とても満足している	21	1.6%
(2) 満足している	205	15.2%
(3) あまり満足していない	451	33.4%
(4) 不満である	310	23.0%
(5) どちらともいえない	238	17.6%
無回答	124	9.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	340	25.2%
(2) 重要である	612	45.4%
(3) あまり重要でない	73	5.4%
(4) 重要でない	16	1.2%
(5) どちらともいえない	131	9.7%
無回答	177	13.1%
計	1349	100.0%

3-1 住環境の整備

	回答数	構成比
(1) とても満足している	33	2.4%
(2) 満足している	404	29.9%
(3) あまり満足していない	373	27.7%
(4) 不満である	148	11.0%
(5) どちらともいえない	259	19.2%
無回答	132	9.8%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	313	23.2%
(2) 重要である	670	49.7%
(3) あまり重要でない	49	3.6%
(4) 重要でない	6	0.4%
(5) どちらともいえない	128	9.5%
無回答	183	13.6%
計	1349	100.0%

3-1 上下水道の整備

	回答数	構成比
(1) とても満足している	58	4.3%
(2) 満足している	485	36.0%
(3) あまり満足していない	283	21.0%
(4) 不満である	156	11.6%
(5) どちらともいえない	255	18.9%
無回答	112	8.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	323	23.9%
(2) 重要である	685	50.8%
(3) あまり重要でない	43	3.2%
(4) 重要でない	5	0.4%
(5) どちらともいえない	113	8.4%
無回答	180	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 交通体系の整備

	回答数	構成比
(1) とても満足している	27	2.0%
(2) 満足している	350	25.9%
(3) あまり満足していない	379	28.1%
(4) 不満である	208	15.4%
(5) どちらともいえない	257	19.1%
無回答	128	9.5%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	334	24.8%
(2) 重要である	663	49.1%
(3) あまり重要でない	48	3.6%
(4) 重要でない	4	0.3%
(5) どちらともいえない	117	8.7%
無回答	183	13.6%
計	1349	100.0%

3-1 災害に強いまちづくりの推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	25	1.9%
(2) 満足している	339	25.1%
(3) あまり満足していない	361	26.8%
(4) 不満である	106	7.9%
(5) どちらともいえない	385	28.5%
無回答	133	9.9%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	450	33.4%
(2) 重要である	562	41.7%
(3) あまり重要でない	38	2.8%
(4) 重要でない	2	0.1%
(5) どちらともいえない	118	8.7%
無回答	179	13.3%
計	1349	100.0%

3-1 交通・地域安全の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	31	2.3%
(2) 満足している	455	33.7%
(3) あまり満足していない	311	23.1%
(4) 不満である	104	7.7%
(5) どちらともいえない	318	23.6%
無回答	130	9.6%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	342	25.4%
(2) 重要である	662	49.1%
(3) あまり重要でない	37	2.7%
(4) 重要でない	3	0.2%
(5) どちらともいえない	127	9.4%
無回答	178	13.2%
計	1349	100.0%

3-1 消防・救急体制の確立

	回答数	構成比
(1) とても満足している	76	5.6%
(2) 満足している	611	45.3%
(3) あまり満足していない	199	14.8%
(4) 不満である	52	3.9%
(5) どちらともいえない	284	21.1%
無回答	127	9.4%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	469	34.8%
(2) 重要である	574	42.6%
(3) あまり重要でない	25	1.9%
(4) 重要でない	1	0.1%
(5) どちらともいえない	108	8.0%
無回答	172	12.8%
計	1349	100.0%

3-1 情報通信基盤の整備

	回答数	構成比
(1) とても満足している	28	2.1%
(2) 満足している	365	27.1%
(3) あまり満足していない	307	22.8%
(4) 不満である	73	5.4%
(5) どちらともいえない	431	31.9%
無回答	145	10.7%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	214	15.9%
(2) 重要である	628	46.6%
(3) あまり重要でない	78	5.8%
(4) 重要でない	9	0.7%
(5) どちらともいえない	223	16.5%
無回答	197	14.6%
計	1349	100.0%

3-1 6次産業化の推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	15	1.1%
(2) 満足している	244	18.1%
(3) あまり満足していない	290	21.5%
(4) 不満である	74	5.5%
(5) どちらともいえない	567	42.0%
無回答	159	11.8%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	182	13.5%
(2) 重要である	521	38.6%
(3) あまり重要でない	91	6.7%
(4) 重要でない	9	0.7%
(5) どちらともいえない	332	24.6%
無回答	214	15.9%
計	1349	100.0%

3-1 少子化対策

	回答数	構成比
(1) とても満足している	20	1.5%
(2) 満足している	181	13.4%
(3) あまり満足していない	396	29.4%
(4) 不満である	219	16.2%
(5) どちらともいえない	398	29.5%
無回答	135	10.0%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	468	34.7%
(2) 重要である	481	35.7%
(3) あまり重要でない	48	3.6%
(4) 重要でない	10	0.7%
(5) どちらともいえない	169	12.5%
無回答	173	12.8%
計	1349	100.0%

3-1 移住・定住の促進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	16	1.2%
(2) 満足している	244	18.1%
(3) あまり満足していない	335	24.8%
(4) 不満である	112	8.3%
(5) どちらともいえない	498	36.9%
無回答	144	10.7%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	236	17.5%
(2) 重要である	551	40.8%
(3) あまり重要でない	103	7.6%
(4) 重要でない	14	1.0%
(5) どちらともいえない	254	18.8%
無回答	191	14.2%
計	1349	100.0%

3-1 中山間地域対策の充実

	回答数	構成比
(1) とても満足している	13	1.0%
(2) 満足している	186	13.8%
(3) あまり満足していない	343	25.4%
(4) 不満である	122	9.0%
(5) どちらともいえない	534	39.6%
無回答	151	11.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	167	12.4%
(2) 重要である	525	38.9%
(3) あまり重要でない	104	7.7%
(4) 重要でない	17	1.3%
(5) どちらともいえない	336	24.9%
無回答	200	14.8%
計	1349	100.0%

3-1 コンパクトなまちづくりの推進

	回答数	構成比
(1) とても満足している	11	0.8%
(2) 満足している	234	17.3%
(3) あまり満足していない	319	23.6%
(4) 不満である	128	9.5%
(5) どちらともいえない	519	38.5%
無回答	138	10.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	162	12.0%
(2) 重要である	475	35.2%
(3) あまり重要でない	153	11.3%
(4) 重要でない	52	3.9%
(5) どちらともいえない	314	23.3%
無回答	193	14.3%
計	1349	100.0%

3-1 公共施設の有効活用(統廃合、複合化等)

	回答数	構成比
(1) とても満足している	17	1.3%
(2) 満足している	255	18.9%
(3) あまり満足していない	337	25.0%
(4) 不満である	151	11.2%
(5) どちらともいえない	441	32.7%
無回答	148	11.0%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	177	13.1%
(2) 重要である	555	41.1%
(3) あまり重要でない	123	9.1%
(4) 重要でない	22	1.6%
(5) どちらともいえない	269	19.9%
無回答	203	15.0%
計	1349	100.0%

3-1 近隣市町村との連携強化

	回答数	構成比
(1) とても満足している	17	1.3%
(2) 満足している	301	22.3%
(3) あまり満足していない	296	21.9%
(4) 不満である	82	6.1%
(5) どちらともいえない	516	38.3%
無回答	137	10.2%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	194	14.4%
(2) 重要である	564	41.8%
(3) あまり重要でない	117	8.7%
(4) 重要でない	19	1.4%
(5) どちらともいえない	263	19.5%
無回答	192	14.2%
計	1349	100.0%

3-1 雇用の拡大

	回答数	構成比
(1) とても満足している	18	1.3%
(2) 満足している	166	12.3%
(3) あまり満足していない	404	29.9%
(4) 不満である	329	24.4%
(5) どちらともいえない	293	21.7%
無回答	139	10.3%
計	1349	100.0%
(1) とても重要である	569	42.2%
(2) 重要である	458	34.0%
(3) あまり重要でない	28	2.1%
(4) 重要でない	4	0.3%
(5) どちらともいえない	108	8.0%
無回答	182	13.5%
計	1349	100.0%

4-1 お住まいの住宅について教えてください。

	回答数	構成比
(1) 一戸建て	1118	82.9%
(2) 共同住宅(賃貸)	204	15.1%
(3) 共同住宅(マンション等の持ち家)	12	0.9%
無回答	15	1.1%
計	1349	100.0%

4-2 住宅用火災警報器を設置していますか。

	回答数	構成比
(1) 設置している	977	72.4%
(2) 設置していない	356	26.4%
無回答	16	1.2%
計	1349	100.0%

4-3 住宅用火災警報器は、製造又は設置してから10年を目安に交換が必要であることを知っていますか。

	回答数	構成比
(1) 知っている	540	40.0%
(2) 知らない	441	32.7%
無回答	368	27.3%
計	1349	100.0%

4-4 最近半年間に住宅用火災報知器の作動確認をしたことがありますか。

	回答数	構成比
(1) ある	244	18.1%
(2) ない(確認方法は知っている)	427	31.7%
(3) ない(確認方法を知らない)	304	22.5%
無回答	374	27.7%
計	1349	100.0%

4-5 作動確認の結果はどうでしたか。

	回答数	構成比
(1) 異常なし	393	51.4%
(2) 電池切れ又は故障	14	1.8%
(3) 分からない	357	46.8%
計	764	100.0%

4-6 住宅用火災警報器を設置していない理由は何ですか。

	回答数	構成比
(1) 設置の義務化を知らなかった	97	28.9%
(2) 経済的な負担が大きい	99	29.5%
(3) 設置の必要性を感じない	70	20.8%
(4) その他	70	20.8%
計	336	100.0%

5-1 これまでに公立公民館を利用したことがありますか。

	回答数	構成比
(1) ある	889	65.9%
(2) ない	430	31.9%
無回答	30	2.2%
計	1349	100.0%

5-2 利用した目的は何ですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 話し合い・会議	516	25.4%
(2) 生涯学習講座・教室	200	9.9%
(3) 各種公演会・研修会・説明会	283	13.9%
(4) 地区まつりなどのイベント	488	24.0%
(5) 各種相談	31	1.5%
(6) その他	55	2.7%
無回答	457	22.5%
計	2030	100.0%

5-3 平成27年1月から平成27年12月までの1年間に、どのくらい利用しましたか。

	回答数	構成比
(1) ほぼ毎日	0	0.0%
(2) 週1回程度	39	2.9%
(3) 月1回程度	87	6.4%
(4) 年に数回程度	701	52.0%
無回答	522	38.7%
計	1349	100.0%

5-4 公立公民館を利用する際にあったらいいと思うものはどれですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 多目的ホール	337	19.0%
(2) 授乳室など子育てに関するもの	182	10.2%
(3) 図書コーナー	297	16.7%
(4) 自由に談話できる空間	293	16.5%
(5) 特になし	491	27.6%
(6) その他	49	2.8%
無回答	127	7.2%
計	1776	100.0%

5-5 公立公民館が実施する事業で、参加してみたいと思うものはどれですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 健康に関する事業	515	25.8%
(2) 子育てに関する事業	165	8.3%
(3) スポーツに関する事業	311	15.6%
(4) 地域の歴史に関する事業	142	7.1%
(5) 料理に関する事業	331	16.6%
(6) その他	28	1.4%
(7) 特になし	403	20.2%
無回答	105	5.3%
計	2000	100.0%

6-1 こころの悩みの相談先を知っていますか。

	回答数	構成比
(1) 知っている	521	38.6%
(2) 知らない	793	58.8%
無回答	35	2.6%
計	1349	100.0%

6-2 こころの悩みの相談先として知っている窓口はどこですか。

	回答数	構成比
(1) 精神科・心療内科病院	353	30.8%
(2) 01.以外の医療機関	41	3.6%
(3) 保健所	126	11.0%
(4) 県精神保健福祉センター	68	5.9%
(5) 市役所	140	12.2%
(6) こころの電話相談	255	22.2%
(7) 自殺防止電話相談	150	13.1%
(8) その他	14	1.2%
計	1147	100.0%

6-3 自殺で亡くなった方は、うつ病の方が多いと言われていました。「うつ病のサイン」を知っていますか。

	回答数	構成比
(1) よく知っている	171	12.7%
(2) 少しは知っている	816	60.5%
(3) 知らない	294	21.8%
無回答	68	5.0%
計	1349	100.0%

7-1 都城市は子育てしやすい、または子育てにやさしいまちだと思いますか。

	回答数	構成比
(1) そう思う	221	16.4%
(2) やや思う	402	29.8%
(3) どちらともいえない	421	31.2%
(4) あまり思わない	157	11.6%
(5) そうは思わない	68	5.0%
無回答	80	5.9%
計	1349	100.0%

7-2 なぜそう思いますか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 小児医療体制が充実していない	72	10.1%
(2) 産婦人科、助産院などの体制が充実していない	41	5.8%
(3) 保育所、幼稚園、認定こども園などが充実していない	76	10.7%
(4) 学校などの教育体制が充実していない	46	6.5%
(5) 放課後児童クラブや子育て支援センターなど、子育て支援が充実していない	69	9.7%
(6) 乳幼児医療費助成制度など、子育て世帯への経済的支援が不十分	114	16.0%
(7) 育児と仕事を両立できる体制が整っていない	119	16.7%
(8) 子どもの見守りなど、地域で子育てを支えあう体制が整っていない	48	6.7%
(9) 子連れで外出できる公園などが不十分	97	13.6%
(10) その他	31	4.3%
計	713	100.0%

8-1 平成18年の開館以来、総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。

	回答数	構成比
(1) 1～2回	347	25.7%
(2) 3～5回	315	23.4%
(3) 6回	356	26.4%
(4) 全くない	293	21.7%
無回答	38	2.8%
計	1349	100.0%

8-2 過去1年間に総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。

	回答数	構成比
(1) 1～2回	498	36.9%
(2) 3～5回	173	12.8%
(3) 6回	64	4.7%
(4) 全くない	566	42.0%
無回答	48	3.6%
計	1349	100.0%

8-3 総合文化ホールを利用、または来館した目的は何ですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) コンサート・演劇・講演会などの鑑賞	653	62.0%
(2) 体験講座への参加	41	3.9%
(3) 創作室、ワークルーム、会議室などの利用	103	9.8%
(4) 催し物への出演	94	8.9%
(5) レストランの利用	75	7.1%
(6) 駐車場の利用	48	4.6%
(7) その他	40	3.8%
計	1054	100.0%

8-4 総合文化ホールを利用、または来館する機会がない理由は何ですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 時間がとれない	142	14.7%
(2) テレビなど他の娯楽で満足している	115	11.9%
(3) あまり関心がない	190	19.7%
(4) 魅力ある公演や講座がない	157	16.3%
(5) 公演や講座の情報が入らない	133	13.8%
(6) 経済的余裕がない	104	10.8%
(7) チケットの買い方が分かりにくい	38	3.9%
(8) 同じ趣味の仲間がいない	47	4.9%
(9) その他	39	4.0%
計	965	100.0%

8-5 総合文化ホールで行われている催し物などの情報をどのように手に入れていますか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 総合文化ホールの広報誌	146	6.1%
(2) 総合文化ホールのホームページ	45	1.9%
(3) 総合文化ホールのフェイスブック	17	0.7%
(4) 催し物のポスター・チラシ	346	14.4%
(5) 市の広報紙	487	20.3%
(6) 家族や友人	432	18.0%
(7) 新聞	132	5.5%
(8) テレビ	245	10.2%
(9) ラジオ	92	3.8%
(10) 雑誌・フリーペーパー	162	6.8%
(11) その他	50	2.1%
(12) 情報を見たり、聞いたりしたことがない	124	5.2%
無回答	120	5.0%
計	2398	100.0%

8-6 今後、どのような鑑賞事業を企画して欲しいですか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 演歌・歌謡曲	327	9.8%
(2) ポップス・ロック	321	9.7%
(3) 民謡	61	1.8%
(4) 三味線・和太鼓など邦楽	106	3.2%
(5) クラシック	169	5.1%
(6) 海外の民族音楽	63	1.9%
(7) 合唱・声楽	62	1.9%
(8) 演劇	186	5.6%
(9) ミュージカル	258	7.8%
(10) オペラ	61	1.8%
(11) 洋舞	18	0.5%
(12) 邦舞	14	0.4%
(13) 現代舞踊	31	0.9%
(14) 落語	185	5.6%
(15) 漫才	305	9.2%
(16) 寄席演芸	166	5.0%
(17) 能・狂言	66	2.0%
(18) 歌舞伎	199	6.0%
(19) 民俗芸能	53	1.6%
(20) 映画上映	324	9.8%
(21) その他	21	0.6%
(22) 特になし	215	6.5%
無回答	110	3.3%
計	3321	100.0%

8-7 総合文化ホールでは、学校など地域に出向いて出張コンサートなどを実施しています。どのような場所で開催するのいいと思いますか。※複数回答

	回答数	構成比
(1) 学校(小・中・高・専門・大学)	699	18.9%
(2) 保育園・幼稚園・認定こども園	438	11.8%
(3) その他児童福祉施設	247	6.7%
(4) 病院	239	6.5%
(5) 高齢者福祉施設	452	12.2%
(6) 障害者福祉施設	302	8.2%
(7) 地区公民館	266	7.2%
(8) 自治公民館	166	4.5%
(9) その他公立施設	78	2.1%
(10) 飲食店	16	0.4%
(11) ショッピングセンター	213	5.8%
(12) 社員食堂、職場内の休憩室など	26	0.7%
(13) 地域の祭りなどのイベント会場	404	10.8%
(14) その他	21	0.6%
無回答	134	3.6%
計	3701	100.0%

第 11 回都城市市民意識調査

ふれあいアンケート

アンケートへのご協力をお願い

市民の皆様には、日頃から本市のまちづくりにご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

平成18年1月に1市4町が合併し、新都城市が誕生してから本年で10年目を迎えました。

この間、「笑顔あふれるまち＝スマイルシティ都城」の実現に向けて、選択と集中を基本にさまざまな施策を進めてまいりました。

このふれあいアンケートは、市民の皆様のご意見を市政に反映させ、より良い行政サービスを提供することを目的として、20代から70代までの市民から無作為に選り出された4,000人を対象に、都城市が実施するものです。

調査結果は、調査目的以外に使用することはありません。また、個人名などプライバシーに関わる情報を外部に公表することは決してありません。

(調査結果の概要は「広報都城10月号」に掲載する予定です。)

ご多忙のところと存じますが、調査の趣旨をご理解いただき、アンケートにご協力いただきますようお願い申し上げます。

平成 28 年 6 月 都城市長

池田 宜永

ご記入に当たってのお願い

1. あなた自身のご意見を回答してください。
2. 記入には回答選択肢に○印を付けていただくものと、ご自由に書いていただくものがあります。また、「その他」にあてはまる場合は、具体的にその内容を()にご記入ください。
3. 回答選択肢に付けていただく○印は、一つだけの場合と複数の場合があります。それぞれの質問の指示に従ってください。

ご記入後は同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに

平成28年7月15日(金)までに、ご投函ください。

【お問い合わせ先】 都城市役所 秘書広報課 電話 0986-23-3174 (担当) 一川

住み心地

質問 02-1 今の都城市の住み心地をどう感じていますか。

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 01. 住みやすい | 02. どちらかといえば住みやすい |
| 03. どちらかといえば住みにくい | 04. 住みにくい |

質問 02-2 これからも都城に住み続けたいですか。

- | | |
|-----------------------|------------------|
| 01. いま住んでいるところに住み続けたい | 02. 市内の別の地域に住みたい |
| 03. 市内には住みたくない | 04. わからない |

質問 02-3 次の各項目についてどのように感じていますか。(○はそれぞれひとつ)

空気の清らかさ、におい	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
静かさ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
水の清らかさ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
排水溝の整備	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
蚊・ハエの駆除	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
ごみの収集	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
教育施設（学校）	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
交通の安全性	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
生活道路の整備	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
買い物の便利さ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
医療機関の便利さ	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
救急患者への対応	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
災害への備え（火災・水害・地震）	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
子どもの遊び場	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
公園・みどり（街路樹）の環境	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
余暇利用施設（スポーツ・レジャー）	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
地域活動施設（公民館・集会所）	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
働く場（雇用）	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
福祉施設	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い
地域の安全性	01. 良い	02. やや良い	03. やや悪い	04. 悪い

総合計画

現在、市では、行政運営の長期的な指針である「総合計画(平成20年度から平成29年度)」に基づき、まちづくりに取り組んでいます。

平成29年度以降の新たな総合計画の参考とするため、ご意見をお聞かせください。

質問 03-1 あなたは、次の項目について、現在の満足度や今後の重要度についてどのように感じていますか。あなたの考えに近いものをそれぞれ1つ選び、○をつけてください。

項目	満足度					重要度				
	とても満足している	満足している	あまり満足していない	不満である	どちらともいえない	とても重要である	重要である	あまり重要でない	重要でない	どちらともいえない
市民との協働によるまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
開かれた市政の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
男女共同参画社会の形成	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
双方向性*1を重視した情報環境の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
行政の効率化、市民サービスの向上	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
健全な財政運営	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
医療・救急体制の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
健康づくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
高齢者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
障がい者福祉の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
子育て支援の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
地域福祉の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
社会保障制度の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
学校教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
生涯学習・社会教育の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
図書に親しむ環境づくり	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
スポーツの振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
芸術文化の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
歴史と地域文化資源の継承	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
国際化*2の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
人権の尊重	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
高等教育機関*3の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
循環型社会*4の構築	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

項目	満足度					重要度				
	とても満足している	満足している	あまり満足していない	不満である	どちらともいえない	とても重要である	重要である	あまり重要でない	重要でない	どちらともいえない
自然環境の保全	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
農林畜産業の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
商工業、観光の振興	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
産学官 ^{※5} ・産業間の連携による新産業の創出	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
魅力ある市街地の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
住環境の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
上下水道の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
交通体系の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
災害に強いまちづくりの推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
交通・地域安全の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
消防・救急体制の確立	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
情報通信基盤の整備	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
6次産業化の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
少子化対策	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
移住・定住の促進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
中山間地域対策の充実	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
コンパクトなまちづくり ^{※6} の推進	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
公共施設の有効活用（統廃合、複合化等）	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
近隣市町村との連携強化	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
雇用の拡大	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5

※1【双方向性】

情報の流れが一方通行ではなく、発信者に対して視聴者など受け手も何らかの働きかけができること

※2【国際化】

複数の国家が相互に結びつきを強め、相互に共同して行動したり互いに経済的・文化的に影響を与えあうこと

※3【高等教育機関】

大学、大学院、短期大学、高等専門学校、専門学校（専修学校専門課程）

※4【循環型社会】

廃棄物等の発生抑制、循環資源の循環的な利用及び適正な処分が確保されることによって、天然資源の消費を抑制し、環境への負荷が出来る限り低減される社会

※5【産学官】

産業界（民間企業）、学校（教育・研究機関）、官公庁（国・地方公共団体）のこと

※6【コンパクトなまちづくり】

郊外の開発を抑制し、生活に必要な諸機能を一定範囲に集めた効率的なまちづくり

住宅用火災警報器

消防法の規定では、すべての住宅に住宅用火災警報器の設置が義務付けられています。

住宅用火災警報器の設置状況と、設置後の経年劣化(電池切れ等の機能障害)による交換の必要性の認識を調査し、設置率向上などの指標とするため、ご意見をお聞かせください。

質問 04-1 お住まいの住宅について教えてください。

- 01. 一戸建て
- 02. 共同住宅(賃貸)
- 03. 共同住宅(マンション等の持ち家)

質問 04-2 住宅用火災警報器を設置していますか。

- 01. 設置している
- 02. 設置していない 質問 04-6 へ

質問 04-3 住宅用火災警報器は、製造又は設置してから10年を目安に交換が必要であることを知っていますか。

- 01. 知っている
- 02. 知らない

質問 04-4 最近半年間に住宅用火災警報器の作動確認をしたことがありますか。

- 01. ある
- 02. ない(確認方法は知っている)
- 03. ない(確認方法を知らない)

質問 04-5 作動確認の結果はどうでしたか。

- 01. 異常なし
- 02. 電池切れ又は故障
- 03. 分からない

(質問 04-2 で「02. 設置していない」と回答した方のみお答えください。)

質問 04-6 住宅用火災警報器を設置していない理由は何ですか。

- 01. 設置の義務化を知らなかった
- 02. 経済的な負担が大きい
- 03. 設置の必要性を感じない
- 04. その他()

平成26年度に「都城市子ども・子育て支援事業計画」を策定し、さまざまな子育て支援事業に取り組んでいます。これまでの事業効果を検証し、更なる取り組みの参考とするため、ご意見をお聞かせください。

質問 07-1 都城市は子育てしやすい、または子育てにやさしいまちだと思いますか。

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 01. そう思う | 02. やや思う |
| 03. どちらともいえない | 04. あまり思わない 質問 07-2 へ |
| 05. そうは思わない 質問 07-2 へ | |

(質問 07-1 で「04. あまり思わない」、「05. そうは思わない」と回答した方のみお答えください。)

質問 07-2 なぜそう思いますか。(あてはまるものすべてに○)

01. 小児医療体制が充実していない
02. 産婦人科、助産院などの体制が充実していない
03. 保育所、幼稚園、認定こども園などが充実していない
04. 学校などの教育体制が充実していない
05. 放課後児童クラブや子育て支援センターなど、子育て支援体制が充実していない
06. 乳幼児医療費助成制度など、子育て世帯への経済的支援が不十分
07. 育児と仕事を両立できる体制が整っていない
08. 子どもの見守りなど、地域で子育てを支えあう体制が整っていない
09. 子連れで外出できる公園などが不十分
10. その他()

都城市総合文化ホールについて

都城市総合文化ホール(以下、総合文化ホール)は、平成28年10月で開館10周年を迎えます。総合文化ホールの利用状況などを調査し、今後の広報活動や運営の参考とするため、ご意見をお聞かせください。

質問 08-1 平成 18 年の開館以来、総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。

01. 1～2回 02. 3～5回 03. 6回以上 04. 全くない

質問 08-2 過去1年間に総合文化ホールを利用、または来館したことがありますか。

01. 1～2回 02. 3～5回 03. 6回以上 04. 全くない **質問08-4**へ

質問 08-3 総合文化ホールを利用、または来館した目的は何ですか。(あてはまるものすべてに○)

01. コンサート・演劇・講演会などの鑑賞 02. 体験講座への参加
03. 創作室、ワークルーム、会議室などの利用 04. 催し物への出演
05. レストランの利用 06. 駐車場の利用
07. その他()

(質問 08-2 で「04. 全くない」と回答した方のみお答えください。)

質問 08-4 総合文化ホールを利用、または来館する機会がない理由は何ですか。

(あてはまるものすべてに○)

01. 時間がとれない 02. テレビなど他の娯楽で満足している
03. あまり関心がない 04. 魅力ある公演や講座がない
05. 公演や講座の情報が入らない 06. 経済的余裕がない
07. チケットの買い方が分かりにくい 08. 同じ趣味の仲間がいない
09. その他()

質問 08-5 総合文化ホールで行われている催し物などの情報をどのように手に入れていますか。

(あてはまるものすべてに○)

- | | |
|---------------------|------------------------|
| 01. 総合文化ホールの広報誌 | 02. 総合文化ホールのホームページ |
| 03. 総合文化ホールのフェイスブック | 04. 催物のポスター・チラシ |
| 05. 市の広報紙 | 06. 家族や友人 |
| 07. 新聞 | 08. テレビ |
| 09. ラジオ | 10. 雑誌・フリーペーパー |
| 11. その他() | 12. 情報を見たり、聞いたりしたことがない |

質問 08-6 今後、どのような鑑賞事業を企画して欲しいですか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|-----------------|--------------|-------------|
| 01. 演歌・歌謡曲 | 02. ポップス・ロック | 03. 民謡 |
| 04. 三味線・和太鼓など邦楽 | 05. クラシック | 06. 海外の民族音楽 |
| 07. 合唱・声楽 | 08. 演劇 | 09. ミュージカル |
| 10. オペラ | 11. 洋舞 | 12. 邦舞 |
| 13. 現代舞踊 | 14. 落語 | 15. 漫才 |
| 16. 寄席演芸 | 17. 能・狂言 | 18. 歌舞伎 |
| 19. 民俗芸能 | 20. 映画上映 | 21. その他() |
| 22. 特になし | | |

質問 08-7 総合文化ホールでは、学校など地域に出向いて出張コンサートなどを実施しています。どのような場所で開催すると良いと思いますか。(あてはまるものすべてに○)

- | | | |
|---------------------|--------------------|--------------------|
| 01. 学校(小・中・高・専門・大学) | 02. 保育園・幼稚園・認定こども園 | 03. その他児童福祉施設 |
| 04. 病院 | 05. 高齢者福祉施設 | 06. 障害者福祉施設 |
| 07. 地区公民館 | 08. 自治公民館 | 09. その他公立施設 |
| 10. 飲食店 | 11. ショッピングセンター | 12. 社員食堂、職場内の休憩室など |
| 13. 地域の祭りなどのイベント会場 | 14. その他() | |

市政への意見

質問 9-1 市政に対する提案・要望がありましたら、お聞かせください。

これでアンケートを終わります。ご協力、ありがとうございました。